

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pohádka o hodném černokněžníkovi
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Klára Smolová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	1. března 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vytvoření scénáře pohádky o černokněžníkovi, který se snaží bojovat se svým předurčením ke zlu.

Celkový rozpočet projektu je 185 tis. Kč, většina nákladů připadá na scénář, jejich výše je přiměřená, rozpočet je transparentní, většina nákladů je uplatněna zpětně. Finanční plán se skládá z finančního a věcného vkladu ve výši 15 %, zbytek žadatelka požaduje od SFKMG, což je oddíl přiměřený.

Pro žadatelku jde o scenáristický debut, plánované workshopy však příliš neodpovídají zaměřením potřebám projektu, stejně tak výběr dramaturga. Zájem o projekt předběžně vyjádřila společnost Lumiére.

Jedná se o klasickou českou pohádku, byť se snahou o určité obměny. Uplatnění projektu v zahraničí je proto minimální, jak na festivalech, tak v distribuci, na domácí půdě má projekt šanci rozšířit dlouhou řadu podobných děl spíše televizního ladění.

Podporu projektu spíše nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	24

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pohádka o hodném černokněžníkovi
Evidenční číslo projektu	1605/2017
Název žadatele	Karolína Smolová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	20.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je literární vývoj projektu **Pohádka o hodném černokněžníkovi**. Žadatelka scénář definuje jako „**rodinnou pohádku s prvky fantasy**“. Originální námět o zlém čarodějovi a jeho vytouženém synovi, který ale dostal do vínku od sudiček dobro, je dobrým výchozím bodem pro **netradiční, moderní pohádkový příběh**. Námět je v intencích moderních úspěšných filmů typu serií Já, padouch nebo Hotel Transylvania, případně Adams Family nebo Nezbedné pohádky Josefa Lady, pokud chceme zůstat u starších domácích tvůrců. Autorka se snaží uchopit tradiční koncept pohádky ze zcela protikladných a zdánlivě provokativních poloh, kdy se hlavní **konflikt příběhu** odehrává mezi negativním, záporným rodičem – zlým kouzelníkem Černoslavem a jeho „vymodleným“, principiálně hodným synem Zlomyslem.

Cílem budoucího scénáře je vytvořit originální vtipnou pohádku moderního stříhu s nadějným diváckým potenciálem. Úskalím je ale **nedopracovanost (nedomyšlenost) hlavních postav i základních principů jejich světů** (Svět zlého čaroděje toužícího po dítěti vs. dítě zavrhané jako příliš dobré, ohrožující podstatu zla. Nepřesný a nesrozumitelný vztah hodného dítěte k „zlým“ rodičům. Ne konzistentní úsměv dobrých sudiček ve vztahu k pravidlům normálního světa lidí). Obecně se autorka snaží vytvořit nový (pohádkově-fantasy?) svět s vlastními pravidly, která ale nedomyšlí do detailů a důsledků pro postavy i příběh. Tím se dostává celý příběh do pasti možného a uvěřitelného, kdy budoucí divák ztrácí pozornost k ději a klade si dílčí (pro děj a jeho vnímání rušivé) otázky.

Druhým úskalím je množství navazujících příběhových linií (otec Černoslav vs. sudičky, Zlomysl vs. rodiče, Zlomysl a Bílé víly, Zlomysl a dobývání princezny). Nejde o úkoly neřešitelné, ale bezpochyby vyžadující osobu zkušeného a precizního dramaturga, respektovaného i ze strany tvůrců.

Přes všechny výhrady a pochybnosti považuji původní námět za originální a podnětný a doporučuji zvážení podpory projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>42</b>
----------------------------------	-----------	-----------

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Taxikář
Evidenční číslo projektu	1606/2017
Název žadatele	Luboš Kučera
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	1.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Student FAMU (4.ročník režie) žádá o podporu scénáře pro celovečerní hraný debut.** Projekt považuje za kulturně náročné kinematografické dílo kvůli výběru tématu a způsobu zpracování.

Žádost je jasná, srozumitelná. K žádosti jsou připojeny odkazy na předchozí tvorbu žadatele.

Celkový rozpočet je stanoven na 189.000,-Kč, **Fond je žádán o dotaci ve výši 150.000,-Kč, jde o adekvátní podíl.** Kromě dotace Fondu bude projekt financován z vlastních zdrojů žadatele.

Z uvedených položek rozpočtu jsou diskutabilní položky týkající se obhlídek (nevidím jasný důvod pro uskutečnění obhlídek v průběhu tvorby scénáře) a překladů (není jasné, do jakého jazyka a za jakým účelem by měl být scénář překládán).

Realizační harmonogram **poskytuje dostatek času pro úspěšné dokončení** projektu. Žadatel zatím nejednal s konkrétním producentem o případné výrobě na základě scénáře.

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>25</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Taxikář
Evidenční číslo projektu	1606/2017
Název žadatele	Luboš Kučera
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	23.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Taxikář je příběh o obyčejných lidech v manželské krizi po celoživotním svazku.** Autor je na rozpacích, jestli jde o komedii nebo o drama, což je bohužel samo o sobě signifikantní. Látka by mohla být opravdu žánrově to i ono, ale musel by autor volit odpovídající prostředky.

Vladimír (70) a Anna mají dvě dospělé děti a i vnuky, ale vztahy s nimi nefungují. Vladimír zatvrzele v noci taxikář, aby mohl podporovat zkrachovalého syna a jeho rodinu. Anna si to nepřeje. I když se rozhodne uspořádat oslavu Vladimírových narozenin, podává žádost o rozvod. Je to tvrdá ženská, myslí si, že Vladimír promarnil život. Sama chce ještě učit, ale nemá místo. Vladimír je frustrovaný, že továrna, kde celý život pracoval, leží prakticky v nefunkčních troskách. A do toho se stane událost: Vladimír veze mladou opilou prostitutku, zná ji, často ji vozí ze soucitu zadarmo, a když mu usne v autě, podlehně v podstatě nevinnému pokušení a svlékne jí blůzičku. Marika se probudí a obviní ho ze znásilnění, Vladimír se tak stydí, že ji sám zaveze na policii. Tam (bez lékařské prohlídky) to vezmou na vědomí, věří Marice (!), předvolají oba na zítřka k výslechu. Vladimír se doma přizná, nastane očekávané peklo a celá rodina jede na policii s ním. Na policii Marika stáhne nečekaně obvinění a následuje řada peripetií, v nichž manželé řeší své již známé problémy, aby se nakonec nerozvedli a žili spolu dál.

Autor se shlédl ve věcném civilizmu na jedné straně, na druhé straně se domnívá, že by film mohl působit jako Papouškovy filmy o Homolkových. **Ani na jeden způsob nemá bohužel námět dost espritu, postavy nejsou dost vtípné, příběh, i když jeho základní půdorys není špatný, působí nudně a polopatisticky. Je tam i spousta nelogičnosti a psychologických nepřesností.** Anniny postoje nejsou dost jasné, předpokládejme, že i ona je v důchodu, musí uvažovat přinejmenším, z čeho by žili. Ničí mužovi brutálně auto... a v závěru má peníze asi na jiné. Z pistole se skutečně nevystřelí, je to falešné a zbytečné napětí. Vztahy k dětem nenesou žádné překvapení, motiv Libuše je dokonce nevěrohodný. Čím lze zdůvodnit, že se děti k Anně chovají tak odcizeně? **Většinu vztahů musíme brát jako nevysvětlenou danost. I příběh s Marikou se odehrává jen ve věcné rovině, psychologicky je nejasný.** Vladimír působí jako neviňátko, a přece jako noční taxikář musí být na mnoho věcí zvyklý. Mariku by nejspíš z auta vyhodil a nebavil by se s ní. Jestli jedná na základě nějakého předchozího vztahu není jasné. Zrovna tak je myslím nemožné, aby hrozilo někomu obvinění ze znásilnění bez lékařské prohlídky... a hned trest nejvyšší. Ovšem zase jen hypoteticky. Další „nemocniční“, peripetie nemají žádný dramatický náboj, jen prodlužují to, co od začátku víme. **Manželé se smíří. Není mi jasné, co tím chtěl básník vůbec říci.**

Ani partie s rozepsanými dialogy nevnese na případ příznivější světlo. **Dialogy jsou popisné a nenápadité.**

**Domnívám se, že projekt nemá v této podobě na podporu Fondu kinematografie nárok..**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>20</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Výhra
Evidenční číslo projektu	1608/2017
Název žadatele	Ondřej Kopřiva
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	3.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce dobře zpracovaná. V žádosti však chybí explikace realizace vývoje. Téma je zajímavá, nabízí komorní vztahové drama, kterému nechybí humorný podtext. Rozpočet projektu obsahuje některé náklady bez dostatečné specifikace a zdůvodnění, nelze proto plně posoudit jejich oprávněnost, rozpočet je předložen zcela bez komentářů.

Realizační strategie u projektu je obecná, chybí detaily a jednotlivé kroky v čase, nespecifikuje ani dramaturgický vývoj scénáře, ani zamýšlené kroky v rámci účasti na trzích a workshopech. Strategie předkládá velice jednoduchý časový harmonogram.

Projekt doporučuji k podpoře s přihlédnutím k vyjádření obsahového experta a s výhradou k výši rozpočtu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	24

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	VÝHRA
Evidenční číslo projektu	1608/2017
Název žadatele	Ondřej Kopřiva
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	20.02.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt VÝHRA je pokusem o ztvárnění námětu, který už byl mnohokrát z různých úhlů pohledu ve filmové historii zpracován. Ke škodě předkladatele se nepovedlo v současném stádiu literární přípravy zvýraznit nové prvky, které by toto téma něčím obohatily. Několik náznaků o inovativní prvky (vyjádřené v explikaci) se nepovedlo vtělit do příběhu. Přitom lze říci, že kdyby autor skutečně šel cestou naznačenou v explikaci (pohled do zákulisí vědomostních soutěží), že by se dalo vytěžit mnohem víc a možná by se povedlo vytvořit hutnou dějovou linku. Rozhodně by to tématu prospělo. Co předkládanému projektu neprospělo, je zařazení několika nepřekvapivých dějových schémat, čímž příběh získává aureolu klišé. Je škoda, že si autor nepřizval k práci na tomto tématu nějakého zkušenějšího kolegu, třeba jen ke konzultaci, ne-li přímo ke spolupráci. Nechci posuzovat míru talentu předkladatele, protože z jedné práce se nedá poznat všechno. Myslím si ale, že platí daň za malou zkušenost ve scenáristické práci.

Vzhledem ke všem okolnostem  
**NEDOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND PRO KINEMATIGRAFII UDĚLIL PROJEKTU „VÝHRA“ FINANČNÍ PODPORU.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>15</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„ZÁHUBY“
Evidenční číslo projektu	1609/2017
Název žadatele	Lucie Palkosková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	03.03 – 07.03.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„ZÁHUBY“ - PŘEDKLADATEL: Lucie Palkosková (výzva č. 2016-1-8-35)

Předkladatelka žádosti o podporu SFK, studentka scénáristiky na pražské FAMU je zjevně talentovaná autorka s výrazně akcentovaným filmovým viděním a pod dramaturgickým vedením zkušené Terezy Brdečkové, která je současně její vedoucí pedagog, může vzniknout v pravdě ambiciózní scénář filmového díla, které se vymkne šedi průměrnosti. A to se mi líbí, přitahuje mne to...

Při čtení synopse, treatmentu i autorské a dramaturgické explikace mi na mysli maně vytanula Erbenova Kytice; její podobnoství i jistá pralalela s šesti povídkami projektu „Záhuby“, odehrávajících se v reáliích současného venkova, jakoby zapomenutého okolním světem. Příběh je tvořen šesticí navzájem se prolínajících, dějem, místem i postavami propojených balad o vině a trestu, inspirovaných písňovými texty Jaromíra F. Palmeho. Děj je situován do mysterizujícího prostředí pohrouženého do sebe sama, pohrouženého do světa vyprázdněné rituality, ztráty víry a hodnot, který postihuje nejen obyvatele vesnice. Obdobně jako v baladách Erbenových ani zde neplatí hranice mezi živými a mrtvými, mezi světem lidí a světem duchů, kde vládne osud, jako neovlivnitelný „vyšší zákon“ a každý pokus o změnu, stejně jako porušení vzájemných mezilidských vztahů, jsou trestány tak, že míra trestu je neúměrná vině.

Do této situace vstupuje nový cizorodý prvek – postavy Jindřicha a Markéty v závěrečné episodě „Černý kocour“ (možná, že škoda, že až na samotném konci filmu) – aby na dědictví po prarodičích začali „nový život“. Jenže: „Sem nemůžeš přijet začít znova, tady už se jenom končí!“ říká mu jiná z postav příběhu. Přesto v závěru filmu Jindřich zapaluje světlo naděje...

Osudy vcelku dobře vykreslených postav proplétá autorka v šesti jednotlivých baladách do celistvého filmového děje poměrně zdařile, přesto celek působí trochu nepřehledně, ale věřím, že pod dramaturgickým vedením Terezy Brdečkové se dramatický oblouk příběhu podaří zaklenout úspěšně. Bizarní reálie skutečně existující vesničky Záhuby nabízejí velkou příležitost k podtržení sugestivity filmu způsobem snímání oné magičnosti, mýtyčnosti na hranici realismu. Přeji, aby se producentovi Ondřeji Zimovi, který o realizaci projevil zájem, podařilo vybrat vhodný realizační tým, který autorčinu scénáristickou vizi povýší na filmové umělecké dílo, jako se to svého času povedlo F.A. Brabcovi při ztvárnění „Kytice“.

Vzhledem k tomu, že se jedná o studentský celovečerní scénáristický debut, pomíjím absenci na obvyklých workshopech a koprodukčních trzích. Do budoucna však účast na těchto fórech doporučuji.

Scénář je deklarován jako kulturně náročné kinematografické dílo a pro jeho komfortní realizaci se s kategorizací ztotožňuji. Nedá se předpokládat, že by se na film s tímto tématem, hrnuly davy diváků. Věřím, že má však ambice jako úspěšný „festivalový“ film, který na sebe upoutá specifické filmové publikum. Ať již komise rozhodne jakkoliv, přiznávám, že je mi téma blízké a debutující autorce přeji, aby dostala šanci k úspěšnému startu!

**POZITIVA:**

- původní námět debutující autorky ze současného venkova
- nadčasové téma o vině a trestu se zajímavě vykreslenými postavami
- látka s širším sociálně kulturním kontextem
- povídkový příběh se stupňujícím se napětím a potenciálem výtvarně zajímavého zobrazení
- mladá, talentovaná autorka vedená zkušenou dramaturgyní
- příslib solidního producenta

**Negativa:**

- zatím trochu nepřehledně řazené vzájemně provázané povídky (balady) kazetového příběhu
- absence představy hereckého obsazení
- absence účasti na workshopech nad rámec scenáristické dílny FAMU
- zatím finančně nezajištěný projekt

Závěr: VÝVOJ LITERÁRNÍ PŘÍPRAVY SCÉNÁŘE „ZÁHUBY“ DOPORUČUJI..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>21</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Záhuby
Evidenční číslo projektu	1609/2017
Název žadatele	Lucie Palkosková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	4.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Komplikovaná struktura zakrývá nejasnost základní myšlenky.  
Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>32</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vagabundi
Evidenční číslo projektu	1610/2017
Název žadatele	Petr Jarchovský
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	28.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Vagabundi je typem projektu, u kterého je ekonomická expertní analýza velmi obtížná, respektive zbytečná. Literární vývoj do prvé verze scénáře je ve většině případů záležitostí autora scénáře, maximálně ještě dramaturga.

Pouze některé projekty, které vyžadují náročné odborné konzultace, historické rešerše, případně realizace výsledného filmu je podmíněna technickým nebo organizačním řešením, mají rozsáhlejší aktivity spojené s literární přípravou scénáře a tam je také možné reagovat na záměr autora nebo producenta.

Projekt Vagabundi přihlásil do výzvy autor scénáře Petr Jarchovský. On chystá vývoj svého námětu do podoby literárního scénáře a "finanční plán" a "rozpočet" má vždy pouze dva partnery: autora a fond.

Požadavky Petra Jarchovského nijak nevybočují ze zvyklostí zdejší filmařské obce.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	38

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vagabundi
Evidenční číslo projektu	1610/2017
Název žadatele	Petr Jarchovský
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	24.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Už dlouho se mi při hodnocení nestalo, abych tak zcela souzněla s nabízeným příběhem. Předkládaný projekt Vagabundi **skvěle** charakterizuje sám Petr Jarchovský v autorské explikaci – „chci vyprávět příběh komplikované cesty dvou dětí na tento svět: jednoho dítěte skutečného a jednoho plodu duchovního. Tím je dramatický vznik konkrétní zakázané hudební nahrávky.“

Vypráví v podstatě dvojí příběh. Jeden smyšlený o mladých lidech, kteří svým způsobem života odmítají konvenční společenská pravidla normalizační doby (začátek osmdesátých let), což se ostatně děje i v jiných dobách i jiných režimech, kdy se děti vymezují proti měšťáckému způsobu života svých rodičů. Druhá linie vyprávění je založena na příběhu hudební nahrávky undergroundové kapely, která má předobraz v té době pronásledované kapely Plastic Poeples of Universe. Prostřednictvím paralelně odvíjených příběhů se mu daří **nenásilně vykreslit atmosféru** normalizační doby i vytvořit obraz způsobu života určité skupiny lidí.

Synopse příběhu je **kvalitním předobrazem budoucího scénáře** s více či méně vykreslenými charaktery i postoji postav. Ve vyprávění nenacházím žádné nelogické zvraty, příběh vzpoury mladých lidí proti establishmentu je **čtivý a srozumitelný** i pro diváky budoucího filmu, kteří dobu, v níž se děj odehrává, sami nezažili.

Navíc zde autor, jak sám přiznává, rozvíjí své zásadní téma, jímž je téma rodiny na pozadí dramatických dějinných událostí. A dělá to s noblesou, chytře a zajímavě.

**Rozhodně doporučuji k udělení podpory na vývoj scénáře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Spravedlivý
<b>Evidenční číslo projektu</b>	1612/2016
<b>Název žadatele</b>	Jan Šantroch
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Daniel Tuček
<b>Datum vyhotovení</b>	1.3.2017

## **Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Jan Šantroch jakožto současně autor předkládá opětovně Radě Fondu žádost o dotaci na vývoj textu o deziluzi a morálním selhání mladého policisty. V minulé výzvě projekt obdržel v analýzách 29 bodů (18+11). Nyní předkladatel proklamuje změny v textu a současně zamýšlenou spolupráci s producentkou Klárou Žaloudkovou ze společnosti Background films s.r.o. pro případnou realizaci filmu.*

*Distribučně se jedná o psychologický film o střetu ideálů mladého hrdiny s realitou života, které následně podlehá, aby se ukázalo, že to ale nikomu nevádí.*

*Žádost ve shodě s výzvou Fondu je zaměřena na vývoj textu a z ekonomického hlediska jsou tedy informace velmi omezené.*

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	3
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>18</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Spravedlivý
Evidenční číslo projektu	1612/2017
Název žadatele	Jan Šantroch
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slovákova
Datum vyhotovení	22. 3. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Precizně připravená žádost předkládá projekt dramatu s existenciálními akcenty, odehrávající se v prostředí policie. Postavy jsou zde psychologicky věrohodně vystavěné a jejich jednání je napříč celým příběhem konzistentní (vyjma detailů u dvou vedlejších postav – viz dále). Autor rovněž představuje svoji tvůrčí vizi vizuality a výrazového uchopení vyprávění i ztvárnění a vyznění scén a především světa hlavní postavy. I když některé záměry nelze zatím, pouze na základě treatmentu, propojit s konkrétní představou, jak by byly ve filmu realizovány, je teď rolí vývoje a přípravy scénáře, jak přesvědčivě se do něj promítnou. Autor má detailně promyšlené (a v žádosti jsou přesvědčivě popsány) cíle a průběh vývoje.

V týmu kromě autora, dramaturga a producentky figurují také odborní poradci (jmenovitě z oblasti policie, dále budou autoři spolupracovat s odborníky z dalších oblastí), což přispívá k důvěře v ambiciózní projekt který se prozatím jeví jako výrazný v domácím kontextu, avšak záměry vývoje ukazují na potenciál vytvořit projekt s mezinárodním uplatněním.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ROBERT MEZI NÁMI
Evidenční číslo projektu	1613/2017
Název žadatele	MgA HRZINA Václav
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER Jan
Datum vyhotovení	1.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel MgA Václav HRZINA /1975/ absolvent katedry režie FAMU z roku 2016, žádá Fond o podporu vývoje LS svého celovečerního debutu " Robert mezi námi".

Uvedená charakteristika žánru - drama s komediálními prvky.

Jedná se o příběh všedních dnů mladé party z truhlárny / 16-26 let / s dominantní rolí samozvaného šéfa - truhláře Roberta. Z venkova nově přichází Milan, svými životními postoji do skupiny sice nezapadá, ale přesto ji nakonec zásadně ovlivní. Dle autorské explikace je hlavním tématem " zájem o člověka".

Na scénáři autor spolupracuje se svou kolegyní Pavlou Soukupovou a dramaturgem Martinem Toulem.

Celkový rozpočet na období tvorby literárního scénáře je 195.000 Kč., žádost o podporu 150.000 Kč.

LS dokončen v říjnu 2017.

Na budoucí realizaci filmu přislíbena účast herce Pavla Neškudly a film.spol.Mikuláše Novotného Background Film. Předpoklad distribuce - malá artová kina.

V současném období NEDOPORUČUJI udělit projektu podporu, kterou pokládám za event.možnou až v pozdější fázi výroby.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	22

## Podrobná analýza žádosti o podporu



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Robert mezi námi
Evidenční číslo projektu	2016-1-8-35
Název žadatele	MgA.Václav Hrzina
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	21.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

První, co člověka napadne při čtení textů provázejících předložený projekt **Robert mezi námi**, je, že po dlouhé době tu máme záměr vytvořit generační film. Dokonce se dá říct, že příběh svou přímočarostí navozuje podobnost s filmovým vyprávěním nové vlny (např. Černý Petr, Lásky jedné plavovlásky) – jednak postavami, jednak prostředím, v němž se odehrává.

Prostřednictvím různých situací se seznamujeme s partou mladých dělníků z truhlářské dílny, kteří si zatím neví rady sami se sebou a různými výstřelky se vymezují vůči společnosti. Vůdčí osobností je tu truhlář Robert, hlavní postava příběhu, který v průběhu děje má projít silnou charakterovou proměnou. – z grázlíka, opovrhujícího vším konvenčním se najednou stane uvědomělý mladý muž, který, jak se zdá, konečně našel sám sebe.

Katalyzátorem tu je nově příchozí kolega v práci Milan, jehož parta odmítá přijmout mezi sebe a všelijak mu znepříjemňuje život. Postavy i situace v různých prostředích **působí věrohodně**, jediné, co **dosud není plně uvěřitelné**, je Robertova náhlá proměna v „kladřasa“. Tomuto aspektu by měla být, podle mého, ze strany autorů věnována v dalším vývoji projektu největší pozornost.

Pokud se podaří udržet komorní ráz příběhu a poté jej realizovat bez zbytečných režijních excesů, mohl by vzniknout zajímavý film, jehož **tématem je především obyčejný člověk**, jemuž je v současném filmu věnována vcelku malá pozornost.

**Doporučuji** udělení podpory na vývoj scénáře

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Fichtelberg
Evidenční číslo projektu	1614/2017
Název žadatele	Šimon Koudela
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	5.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Šimon Koudela předkládá námět scénáře celovečerního hraného debutu Fichtelberg, na motivy „iniciační dobrodružné cesty rytíře Jindřicha Pětipeského na půdorysu velké historicko-kulturní proměny 16. století“.

Látka už ve svém příběhu pracuje s reálným historickým motivem „cizinců“, Vlachů na našem území a může úspěšně vypovídat i odpovídat na témata aktuální v současnosti. Zároveň dobrodružný žánr iniciační cesty může být vhodnou látkou i pro dnešní mladé publikum.

Žádost přesně odpovídá cílům Rady pro tuto výzvu – podporovat žánrovou i stylovou rozmanitost a debuty, historických látek se silným příběhem se stále vyskytuje pomálu, obzvláště když se autoři rozhodnou vstoupit za hranice 20. století.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	34

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fichtelberg
Evidenční číslo projektu	1614/2016
Název žadatele	Šimon Koudela
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	17. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Treatment projektu je více než dobrým základem pro scénář trikového filmu, který vychází z tradice české pohádky a Vláčilovy Ďáblovy pasti a na příběhu neohroženého chudého šlechtice Jindřicha v 16. století v prostředí Jizerských hor a vzniku sklářských osad vytváří jakousi horor-thriller-fantasy s velmi sugestivně viděným prostředím přírody, ale s poněkud schematicky působícími postavami. Také konec příběhu je zatím poněkud rozpačitý a pro diváky neuspokojivý. Problémem mohou být i zatím jen málo vypracované dialogy. Předností treatmentu je velká dynamičnost a dramatická příběhu i propojení postav s prostředím, skýtajícím řadu možností pro kvalitní zvláštní efekty.

Žadatel Šimon Koudela prokázal, že pro to má cit, zejména ve svém autorském filmu Robinson. Mohla by vzniknout vizuálně i dramaticky strhující fantasy. Možná by nepoškodilo, kdyby si Koudela vzal spoluscenáristu či spolurežiséra, v každém případě by pak měl navázat spolupráci s kreativním producentem.

**Rozhodně však doporučuji vývoj projektu v této fázi podpořit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Otel Prague
Evidenční číslo projektu	1616/2017
Název žadatele	SCREENPLAY BY s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory literární přípravy – v rámci fáze vývoje – celovečerního filmu, slovensko-českého rodinného drama. Jsou přiloženy všechny povinné podklady (detailnější komentáře viz níže).

Projekt dle podkladů míří na festivalové úspěchy, nikoli na masového diváka; dle Popisu projektu se jedná o kulturně náročné kinematografické dílo, zřejmě se tedy předpokládá podíl veřejné podpory vyšší než 50% z celkového rozpočtu projektu.

**Udělení podpory doporučuji, nikoli však v maximální výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	30

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	OTEL PRAGUE
Evidenční číslo projektu	1616/2017
Název žadatele	SCREENPALY BY, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	16.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt OTEL PRAGUE je koncipován jako drama. Situace, které jsou v záměru nastíněny, tomuto žánrovému zařazení částečně odpovídají. Snahou autora je nahlédnout pod pokličku jevů, které se v naší společnosti objevují v návaznosti na zneklidňující atmosféru celosvětovou. Tato snaha o nový pohled se neseťkává s tím, co je podstatou předloženého příběhu. I postavy nejsou typické pro základní téma (autorem vyzdvihované) migrace. Pokus vložit do tohoto základního schématu další dramatické prvky např. dostatečně nevysvětlený vztah otce a syna, nebo téměř podle vzoru klišé mafiánskou vsuvku, to nedává mnoho možností na vytvoření skutečně dramatického příběhu, který by nezaváněl kalkulací. Přitom sám autor naznačil možnost, jak se těmto mnohokrát obehnaným klišé vyhnout. Kdyby se věnoval vztahu otce a syna – s jejich traumatem, které provází život volyňských Čechů. To je dosud málo zmapované téma, tam kdyby autor napřel svůj zájem, věřím tomu, že by vytvořil kvalitní dramatický příběh. Podle některých náznaků z předložené práce se domnívám, že erudici autor na vytvoření kvalitního díla má. Je jen potřeba se rozhodnout, jakou cestou se ubírat, co je pro zamýšlený příběh prioritou a co je nosné i pro zájem publika. Chce to samozřejmě více práce na přípravě a hledání podkladů ne na základě několika novinových článků, ale s pomocí kvalitních řešerů.

**Z výše uvedených důvodů NEDOPORUČUJI, aby Státní fond kinematografie udělil předloženému projektu OTEL PRAGUE finanční podporu**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Zpráva o záchraně mrtvého
Evidenční číslo projektu	1619/2017
Název žadatele	Václav Kadrnka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	25.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní a uvedené údaje jsou srozumitelné; žadatel předkládá všechny předepsané přílohy: tj. námět, treatment, charakteristiku hlavních postav (resp. jejich reálné předobrazy), dva rozepsané obrazy, autorskou explikaci, prohlášení o autorství, harmonogram projektu, rozpočet a finanční plán, CV spolupracujících tvůrců. Z výše jmenovaných připojených příloh je zřejmá jasná představa žadatele o projektu jak po obsahové, tak ekonomické stránce.

Žadatel předkládá námět na rodinné drama, jehož téma je nejen aktuální, ale zároveň také nadčasové.

Přináší intimní zpověď, nikoliv ale prostřednictvím ponoru do vlastní duše, kterých je v oblasti kinematografie nadprodukce, ale naopak skrze osobní zápas se strachem, kterému čelí jeho vytěsněním; nabízí tak inspirativní východisko, jak lze modelové situaci čelit. Myšlenka posílit nejen blízkého, ale také sebe vírou v dobrý konec, plná koncentrace na cestu, která vede k cíli a snaha za jakýchkoliv okolností neklesat na mysli, to jsou poselství Kadrnkova zamýšleného tvůrčího počínu, na který bych vsadila, že přinese nejen festivalový úspěch, ale také možné zařazení Kadrnky mezi mezinárodně oceňované režiséry.

Jedná se o projekt, o kterém není pochyb, že je určený prvotně ke kinematografickému užití a rovněž vykazuje předpoklady, aby byl úspěšně zrealizován. Daný projekt volně uzavírá triologii na téma absence milovaného člověka.

Pro vysokou uměleckou kvalitu a potenciál projekt splňuje kritéria vypsána Radou pro tento dotační okruh.

Rozpočet a finanční plán jsou vícezdrojové; vychází z potřeb projektu a poskytují jasnou představu o vynaložených prostředcích i zdrojích. Harmonogram projektu je podrobně zpracovaný a přiměřený.

**Podporuji přidělení podpory tomuto projektu v plné výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	39

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zpráva o záchraně mrtvého
Evidenční číslo projektu	1619/2017
Název žadatele	Václav Kadrnka – Sírius films s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	14. 2., 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Václav Kadrnka na sebe upozornil již prvním filmem *Osmdesát dopisů* z r. 2012, který objel řadu festivalu a vzbudil tam pozornost, stejně jako u našich diváků, kteří v kinech hledají více než zábavu, standardy a osvědčený sortiment. Tito lidé o něm hovoří jako o nezávislém filmaři, který hledá nové cesty a vcelku solidně ovládá i filmové řemeslo.

Jeho třetí plánovaný snímek (druhý – *Křížáček* je dosud v realizaci) opět nebude tím, co plní kina, chce oslovit především přemýšlivého a inteligentního diváka a nehledá k tomu zrovna nejsnadnější cestu.

Stejně jako v prvním filmu sází na vlastní lidské zkušenosti a prožitky, introspekci spojenou s mezní životní zkušeností a uvažováním o mnoha aspektech lidského života a bytí. Téma tentokrát Václavu Kadrnkovi poskytla mozková příhoda jeho otce a pomalý, ale jak uvádí autor zázračný návrat, když už nelze napsat mezi zdravé lidi, tak do milující rodiny a k dalším blízkým.

Jde o komorní příběh, kde hlavními postavami kromě zdravotními limity hodně determinovaného sedmdesátiletého otce jsou jeho čtyřicetiletý syn a matka, tedy manželka postiženého. Zásadní je však ta láska co dělá rodinu rodinou, starost a lidskost.

Houby záleží na to, čím ti lidé v životě jsou, jak se v životě uplatnili či jaké mají osobní problémy a starosti nebo vzdělání. Nečekaná situace i nečekané reakce (na nich má jistě svůj podíl i křesťanská víra, v autorově deníku, který sloužil k jakési topografii zachycených dnů a týdnů, jsou časté citace z bible) ústí nakonec v to, co Kadrnka často označuje za zázrak, ale je v podstatě výsledkem „sil“, kterým bude každý dobře rozumět, byť je třeba nedokáže pojmenovat.

Autor sám o tom píše ve své explikaci toto: „Stav volající po utrpení a zoufalství se ukazuje být jiným stavem plnosti života a společně prožívaného štěstí“ – konec citátu. K tomu není co dodat.

Jiným klíčovým slovem by snad mohlo být Vzkříšení.

Autor projektu k žádosti dodal deník, jenž je pro projekt jakýmsi treatmentem. A zahajovací obraz scénáře. Autor hodnocení by rád četl scénář, ale i tak – dodané

materiály a další indicie (např. koprodukce se Slovenskem či spoluúčast jednoho z tv producentů) jsou pro mě dostatečnými argumenty pro podporu tohoto projektu při žádosti o grant.

Originalita i viditelně upřímný přístup a společensky potřebné téma jistě vyváží některá rizika, kterými třeba může být určitá nekonfliktnost mezi postavami, neboť dramata jsou spíše vnitřní a vnímavý divák je bude prožívat s empatií. Zní-li volání po odvaze tvůrců pátrat po neotřelých důležitých tématech, náhledech do neprobádaných prostor lidských duší bez ohledu na zábavnost a finanční bonitu takových to činů, pak Zpráva o záchraně mrtvého toto přání naplňuje a je tím podle mě naplňováno i posláním fondu české kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Wirbel
Evidenční číslo projektu	1622/2017
Název žadatele	Tomáš Hubáček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	3.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisér, scénárista a hudební skladatel v jedné osobě žádá o podporu jeho **celovečerního debutu** v oblasti hraného celovečerního filmu. Žadatel považuje projekt za **kulturně náročné kinematografické dílo** především pro jeho zaměření na náročnějšího diváka, vysvětlení je odůvodněné.

Žádost je jasná, srozumitelná, úplná.

Rozpočet je stanoven na 185.000,-Kč, Fond je žádán o dotaci ve výši 150.000,-Kč, jde o adekvátní podíl. **Jednotlivé položky rozpočtu jsou odůvodněné.** Finanční plán počítá s finančním vkladem žadatele.

**Realizační harmonogram je reálný**, první verzi scénáře předpokládá žadatel do října 2017, natáčení v roce 2019. Žadatel je již v kontaktu s několika producenty, oslovil k práci dramaturgy, má představu o finančním zajištění realizace. Projekt má **potenciál pro mezinárodní koprodukcí.**

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Wirbel
Evidenční číslo projektu	1622/2017
Název žadatele	Tomáš Hubáček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	7.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

. České středohoří je magická krajina se sopkami, barokními zámky a tajuplnými odkazy na dávnou minulost. Hrdina /vypravěč, jehož očima vstupujeme do této krajiny i s jejími záhadami, ale také krásami i ranami, jež utrpěla, je vyhořelý čtyřicátník, který - zřejmě - nemá nouzi o peníze, ale hledá něco jiného.

Domov? Zájem o cokoliv? Nějaké hlubší zakotvení?

Autor projektu tu spojuje žánr mystery filmu, v české kinematografii nepříliš frekventovaný, se zájmem o českou krajinu a její historii - kterou podstatně psali také Němci, nyní odsunutí. Kteří se nicméně k této krajině cítí vázání silnými, mystičtějšími pouty než její dnešní vlastníci. Na tomto - reálném a v české společnosti dosud málo reflektovaném - pozadí se odehrává fantasy příběh/alegorie? o mystických silách v krajině, o přírodě pořád přítomné a silnější než člověk, které je nutno vždy znovu vtiskávat řád. Rytmus filmu je pomalý, s důrazem na výtvarnou stránku. Projekt je předkládán jako náročné kinematografické dílo s ohledem na to, že cílí na náročnějšího diváka, přičemž otázky odpovědnosti člověka ke krajině jakožto k přirozenému prostoru bytování člověka v čase (a v dějinách) jsou obecně - a v českém prostředí zvláště - stále aktuálnější. Mystery film se tu přináší dějovou záplatku, přitažlivý prvek napětí a tajuplna, zároveň však má reálný přesah k diskusi o chápání našich dějin. Základní idea je nosná, hlavní postavy - nositelé děje - jsou nápaditě konstruovány. **Projekt doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	RULAMAN
Evidenční číslo projektu	1625/2017
Název žadatele	NEGATIV s.r.o. Petr Oukropec
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER Jan
Datum vyhotovení	1.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Petr Oukropec jako jednatel filmové společnosti NEGATIV s.r.o. žádá Fond o podporu na vytvoření literárního scénáře podle motivů německého autora knih pro děti D.F.Weinlanda s názvem "RULAMAN". Společně se scenáristou Vítem Poláčkem a dramaturgem Kateřinou Kačerovskou vytvářejí literární scénář dobrodružného filmu pro děti ve věku 6-12 let, jehož budoucí režie se rovněž ujme Petr Oukropec. Jedná se o dobrodružný sci-fi příběh, kteří zažijí dva bratři při školním výletě, když zabloudí při prohlídce historických vykopávek v jeskyních a ocitnou se v daleké minulosti - době bronzové. Zde pak prožijí řadu dobrodružství a objevů. Průvodcem jejich putování je místní chlapec, vedoucí party jménem Rulaman. Producent a režisér Petr Oukropec chce zde navázat na dlouhodobou českou tradici tohoto žánru, dobrodružného filmu pro děti. Při realizaci hodlá využít svých zkušeností a zahraničních kontaktů ze své minulé tvorby, absolvovaných workshopů a styků s ECFA. Koprodukce při budoucí výrobě je plánována s Německem a Rumunskem. Rozpočet na období tvorby LS je 320.000 Kč a požadavek podpory 150.000 Kč. Termín dokončení literárního scénáře do 1.6.2017 je reálný. Úvahy o budoucí realizaci projektu jsou promyšlené, divácký zájem o tento žánr trvalý a profesní kredit žadatele je vysoký a tak

**D O P O R U Č U J I** Fondu přidělit žadateli požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	38

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Rulaman</i>
Evidenční číslo projektu	1625/2017
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pečlivě zpracovaná žádost o podporu se týká vývoje – literární přípravy (vytvoření 1. verze scénáře) dobrodružného filmu pro děti na motivy poněkud didaktického románu německého zoologa a spisovatele Davida Friedricha Weinlanda (1829 až 1915) z 19. století (1878) s názvem *Rulaman*.

Z přiložených podkladů vyplývá prokazatelně pokročilý stupeň přípravy, je předložen nejen podrobný treatment, charakteristika postav, ale i čitelná ukázka scénáře.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>51</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Albánská romance
Evidenční číslo projektu	1634/2016
Název žadatele	Mimesis film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	2.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Jan Macola z úspěšné společnosti Mimesis film s.r.o. (např. Cesta ven, 2014, Zpověď zmizelého, 2015, Normální autistický film, 2016) předkládá Radě Fondu žádost o dotaci na vývoj scénáře romantické komedie autorky Kateřina Bajo Stehlíkové v předpokládané režii jejího albánského manžela Saimira Bajo. Dramaturgii textu zajišťuje Ivo Trajkov.*

*Z distribučního pohledu půjde o poměrně klasickou romantickou komedii odehrávající se krátce v Praze a především v Albánii, kam hlavní hrdina odlétá, odkud je jeho budoucí láska a kde se nakonec rozhodnou spolu žít. Trošku odvážná je sázka na odlišnost kulturně sociálního kontextu (zápletky, kdy nevlastní bratr v rámci zachování rodinné cti brání vztahu sestře), který bude nejspíš na diváka v ČR působit nepravděpodobně.*

*Žádost je ve shodě s výzvou zaměřena na vývoj textu a z ekonomického pohledu je v podstatě v pořádku.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	8
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Albánská romance
Evidenční číslo projektu	1634/2017
Název žadatele	Mimesis Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	24. února 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Mimesis Film o podporu projektu Albánská romance k dotačnímu okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla k výzvě 2016-1-8-35 Literární příprava – vytvoření 1. verze literárního scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně: Cíle podpory a kritéria Rady

1. Podporovat žánrovou, tematickou a stylovou rozmanitost filmové kultury tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. Podporovat původní scenáristickou tvorbu - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. Podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristy - ano (viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. Podporovat postavení scenáristy v českém filmovém prostředí - ano (Podrob. analýza žádosti o podporu);
5. Zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé). - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
6. Podporovat základní fázi filmové tvorby, kterou je vytvoření určitého množství prvních verzí scénářů - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Podporované projekty - Projekty, které jsou určeny k vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film. Výzva není určena pro ty projekty, kde již první verze scénáře existuje.

Rada bude brát v potaz především uměleckou kvalitu a potenciál projektu, společenský význam námětu, promyšlenost struktury, postav a filmovou kvalitu dialogů, stylovou nekonvenčnost, originalitu.

Cíle výzvy

1. Podporovat projekty, které jsou formou i obsahem určeny prvotně ke kinematografickému užití
2. Podporovat prioritně projekty, jejichž personální zajištění slibuje další vývoj, případně realizaci
3. Podporovat zejména ty projekty, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla – vše ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Aupres de ma blonde (Má plavovlásko)
Evidenční číslo projektu	1637/2017
Název žadatele	BIOKOVOFILM, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	1.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost není pečlivě zpracovaná; některé uvedené údaje nejsou srozumitelné. Žadatel předkládá synopsi, treatment, licenční smlouvu, CV autorů a producenta, dva rozepsané obrazy, rozpočet a finanční plán. Po formální stránce tedy splňuje požadavky fondu; obsahová stránka příloh ale nepřináší potřebné informace pro vytvoření si dostatečné představy o projektu.

Předložená synopse a treatment obsahují sice kultivovaně napsaný a srozumitelně lineárně vyprávěný příběh, který na necelých sedmi stranách kromě základních bodů děje vysvětluje také různé historické souvislosti (ty se dále opakují jak v autorské, tak producentské explikaci a tvoří jejich podstatnou část). Jde o příběh na motivy skutečné události převzatý z kroniky. Vzhledem k tomu, že autor nevěnuje pozornost tomu, aby objasnil odlišnosti historické předlohy od předloženého treatmentu, a v autorské explikaci se vůbec nezabývá otázkou autorského uchopení příběhu, nejde vlastně ani posoudit míru tvůrčího přístupu a přínosu.

Autor i producent deklarují zájem o historii 19. století: především pak o to, jakým způsobem historické události a myšlenkové proudy francouzské revoluce formovaly budoucí uspořádání Evropy. Dalším problémem, který projekt plánuje uchopit, je otázka národní identity v kontextu evropského časoprostoru.

Vybraný příběh nosný materiál na filmovou podívanou rozhodně obsahuje; je nadčasový a pro dnešní dobu navíc aktuální. Projekt má rovněž koprodukční potenciál. Také proto by bylo přínosné, kdyby autor v práci na projektu nadále pokračoval. Toto platí především v obecné rovině. Rovina konkrétní je však problematičtější. Autor totiž vůbec neuvádí pro posouzení vývoje projektu zásadní informace o tom, jak daleko již postoupil s rešeršemi prostředí, zvyků a historických reálií; tyto rešerše jsou totiž při přípravě takto náročného projektu, jaký byl předložen, zcela nepostradatelné. Navíc dokonce ani rozpočet nezahrnuje položky, které by nasvědčovaly tomu, že autor do budoucna počítá s rešeršními činnostmi.

Náročnějším rešerším pak neodpovídá ani předložený harmonogram projektu. Tvůrčí tým je navíc prozatím navržen v takovém složení, že se vnucuje pádná obava, že realizace tohoto projektu, by se mohla ukázat nad možnosti žadatele.

## Z uvedených důvodů nedoporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	14

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Auprès de ma blonde (Má plavovlásko)
Evidenční číslo projektu	1637/2017
Název žadatele	Biokovofilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	28. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt historického dramatu vychází z autentického deníku jedné z postav a na pozadí velkých historických událostí umísťuje peripetický příběh dívky pocházející z Francie, žijící v českých zemích. Zvolená perspektiva skrze stěty a soužití různých národností dává příběhu aktuální rozměr. V předloženém treatmentu, naznačujícím lineární vyprávění, je však velké množství málo individuálně vykreslených postav a vyprávění se jeví být pouze vršením zvrátů různé závažnosti, bez jasné dramaturgie, práce s dějovými linkami, vývojem postav, a zatím neexponuje právě ty politické aspekty a pohyby, které v záměru a explikacích vyznívají jako nejvíce originální a poutavé.

I když projekt předkládá začínající producent, má podrobně promyšlenou fázi vývoje a v projektu vidí mezinárodní potenciál, resp. možnosti koprodukce. Podle předložených materiálů se právě tento potenciál, resp. přínos kinematografii, však posuzují velice obtížně. Pro oba scénáristy se jedná o celovečerní hraný debut; režisér je zkušeným dokumentaristou. Dramaturg nebyl v žádosti podrobněji představen a tvůrci zatím nespolečně spolupracují s odborníky na zpracovávanou historickou etapu a nepředkládají plán historického výzkumu či zdrojů dokládajících fundovanost této roviny vyprávění.

Záměr projektu pokládám za originální i přínosný, avšak fázi propracovanosti a promyšlenosti z předložených materiálů nelze vyhodnotit jako již vhodnou pro napsání scénáře, proto se přikláním k tomu projekt k podpoře nedoporučit, ale povzbudit tvůrce k hlubšímu propracování předložených materiálů a žádat opakovaně.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>27</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Guru
Evidenční číslo projektu	1638/2017
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory vývoje – literární přípravy (vytvoření 1. verze scénáře) – celovečerního filmu (dle žadatele erotického thrilleru) s titulem „Guru“.

Žádost je kompletní, kvalitně zpracovaná a obsahuje všechny povinné přílohy

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	33

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Animátor
Evidenční číslo projektu	1640/2017
Název žadatele	k-pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	3.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost obsahuje všechny obligatorní přílohy, je úplná. Týká se podpory vývoje – literární přípravy, v konkrétním případě jde o debut studentů produkce pražské FAMU.

Rozpočet je transparentní, obsahuje náklady potřebné k realizaci projektu (výjimky jsou uvedené v podrobném hodnocení), částky jsou adekvátní. Strategie realizace by mohla být propracovanější, autorská explikace neuvádí dostatek informací o plánované realizaci literárního vývoje. Plánovaná doba postačuje na realizaci projektu.

Zajímavý a mezinárodně srozumitelný námět i zpracování, prozatím skutečně na začátku vývoje. Projekt doporučuji k podpoře s přihlédnutím k vyjádření obsahového experta a s výhradou uvedenou v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	29

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Animátor
Evidenční číslo projektu	1640/2017
Název žadatele	k-pictures
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	11.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přetavit bájnou historku o tom, jak se za komunistů podařilo někomu propašovat celou rodinu do zahraničí i s majetkem v napínavý film vyžaduje: A) dobře znát kontext doby, B)dobře znát prožitá detaily, neboť něco se vymyslet nedá. C) dobře fabulovat, protože mnoha věcem divák zkrátka neuvěří!

Ani za A,B,C jsem v žádosti nenašel.

Jestliže nevíme pod jakým tlakem hrdina je, nemůžeme chápat jeho rozhodnutí. Zde tlak= O, On může svobodně pracovat, dokonce může pracovat pro západ a utrácet doma, což byla vysněná pozice všech držitelů Tuzexových poukázek. Z tohoto pohledu není jasné, proč se rozhodl pro útěk.

Útěk se nakonec podaří (kdyby to byl aspoň útěk, on je to spořádaný výjezd!) aniž hrdina narazí na větší překážky, v závěru si procítíme jen smutek v očích ženy, která nechala za hranicemi nemocné rodiče a ví, že už je nevidí!

Někde tam je příběh, ale nepochopil jsem kde?

Rovina animovaného filmu nemá svůj příběh, svou zápletku, možná jsou příběhy protkány v jakési souvztažnosti, ale někde mimo dodané ukázky a záměr.

Kdo na to půjde?

Myslel jsem chvíli, že autoři cílí na dětského diváka, ale ten nepochopí zbytek, jestli bude kdy dodaný.

Ani zveřejněné ukázky neukázaly práci s dramatickou situací.

Autorsko-producentská explikace je nejzajímavější částí předloženého záměru, je slibná, ale nenaplněným slibem nelze u obsahového experta najít pochopení. Tvůrci jsou hlavně producenti. Až si najdou scénáristu, měli by přihlášku zopakovat. **Proto nedoporučuji podporu Fondu!**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	3
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>10</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ven
Evidenční číslo projektu	1641/2017
Název žadatele	Bio Art Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	5.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námětem celovečerního debutu z pera rockových muzikantů Ven je postava outsidera Eddieho, který žije s narkomany ve squatu. Ve svých postupně se zhmotňujících představách uniká Ven, do jiného snového prostoru, kde potkává postavu Přitele. Snově romantický příběh s rysy rockového muzikálu, který je autorským scénářistickým debutem Michala Škořepy a Radka „Keddy“ Cherjaka, první z uvedených by měl být v budoucnu i režisérem filmu.

Dramaturgem scénáře by měl být Radim Špaček, jeho dramaturgická představa ale nebyla součástí žádosti.

Opční smlouva k projektu je podmíněna podporou Fondu a neupřesňuje případné budoucí licenční podmínky autorské smlouvy.

Jde v českém prostředí o netradiční filmový žánr, který může do kin přivádět tradičně silnou diváckou kategorii teenagerů, kterou velká část domácí filmové produkce neoslovuje nebo se s ní míjí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	31

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ven
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Bio Art Production, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	3. 3. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rockový film z prostředí české hudební scény 90. let má podle autorské explikace s hudbou pracovat „jako když smícháte Jesus Christ Superstar s Nirvanou“. Synopse a scénosled ale přináší jen vágní, pseudomystický příběh o sebelítoštivém mladíkovi, který se protlouká městem, asi proti něčemu protestuje, ale nikde nenachází pochopení, protože za outsidersa jej považují i feťáci ve squatu, k nimž uteče. Únikem z bezútešné reality se mu stane až jakási vnitřní krajina a v ní pobývající imaginární „Přítel“, „astrální“ bytost. Patetické vyústění má evokovat osud Kurta Cobaina – asi aby si diváci-fanoušci uvědomili, jak moc jim chybí.

Hlavní roli ztvární sám autor scénáře a režisér – frontman pozoruhodné grunge-metalové kapely Stroy a tvůrce světově působících videoklipů Michal Skořepa, kterého širší veřejnost zná jako představitele hlavní role ve výše zmíněném muzikálu v Hudebním divadle Karlín. Pro vedlejší role Skořepa s producentem hudebních dokumentů Petrem Kozou plánují oslovit hvězdy tehdejší rockové hudby a další veřejné osobnosti 90. let, včetně Davida Kollera, Dana Bárty, Michaela Kocába a řady dalších.

Na celém projektu je nejzajímavější Skořepovo nadšení pro seattleskou scénu grunge a přesvědčivý způsob, jak tuto inspiraci vtělil do svého hudebního a klipového výrazu, který vyvolal relativně velký zájem fanoušků. Tento background dává naději, že Skořepova tvůrčí a osobní zkušenost může obohatit i jeho filmový debut, který má ambici stát se nejvýraznějším domácím hudebním filmem posledních let.

Tyto ambice a naděje bohužel zklamává synopse a scénosled. Hlaní hrdina Eddie, podle explikace „archetyp Kurta Cobaina“, je zatím jen nanicovatý, velikášský a do sebe zahleděný zoufalec. Cítí utrpení a „touhu dostat se ‚ven‘“, ale neprožívá žádný reálný konflikt. Mohli bychom přistoupit na to, že příběh stojí na nejednajícím hrdinovi, který žije plněji ve vnitřním než ve vnějším světě, ale jeho pseudomystické fantazie jsou úmorně stereotypní a vágní. Stejně falešně působí i prostředí, ve kterém se pohybuje: postavy „feťáků připomínajících zombie“, matka, která připomíná „něco mezi vyžilou štětkou a feťáčkou“ nebo „absolutně úžasná“, melancholická Tobi.

Byť by si fanoušci rockové hudby i pamětníci a milovníci devadesátkové kultury jistě přáli hudební film, který by tuto éru oživil na plátně, předložená synopse zatím neskrývá dostatečný potenciál pro první verzi literárního scénáře. Chybí jí nápaditá zápletky, výrazné postavy a hlavně silná umělecká vize doby, která by takovému projektu dala smysl a zabránila by tomu, že se z něj stane druhořadý, parazitující odvar z něčeho autentického, co nelze vrátit, v lepším případě pak dvouhodinový videoklip. Ačkoli bych to rád udělal, nemůžu v této podobě projekt doporučit k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>26</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ištvánek a Miška Lántoš
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Background Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	1. března 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu literární přípravy komediální pohádky. Scenáristou projektu je Vít Zapletal, potvrzeným dramaturgem Vít Poláček.

Žadatel je relativně mladá producentská společnost, Background Films, která však již realizovala několik celovečerních dokumentů (mj. Zákon Helena) a celovečerní film Cesta do Říma. Žádost je zpracována přehledně a transparentně.

Celkový rozpočet na literární přípravu scénáře je ca 200 tis. Kč, částky jsou přiměřené, s jedinou výjimkou uvedenou v podrobném hodnocení. Vynaložení nákladů je adekvátní potřebám projektu, rozpočet neobsahuje žádné neoprávněné náklady. Finanční plán se skládá z 26% vkladu producenta, zbytek žadatel požaduje od SFKMG, což je podíl přiměřený

Vzhledem k zapojení producenta je realizace projektu pravděpodobná, při dodržení autorského záměru by se mohlo jednat o originální, inteligentní a přitom srozumitelnou pohádku. Výhradu mám pouze k výběru dramaturga, který má s dramaturgií zatím málo zkušeností - je otázkou, zda při tak projektu tak náročném nejen na realizaci, ale už i na scénář nebude na úkor kvality realizace.

Projekt má určitě potenciál pro domácí distribuci jak v kinech, tak na dalších platformách, nicméně jeho originalita by mu mohla zajistit i uplatnění i v zahraničí.

Podporu projektu doporučuji s drobnou výhradou k realizační strategii.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	33



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ištvánek a Miška Lántoš
Evidenční číslo projektu	1644/2017
Název žadatele	Background
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	23.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

### *Nezveřejnitelnými údaji se rozumí:*

Pohádka. Motiv pohádky je prastarý, grimmovský, v moderních převyprávěních často exploatovaný, naposledy co vím, jej využila scenáristka Helena Sýkorová a podle Werichovy pohádky napsala pro ČT scénář, který realizoval Z. Zelenka: Rumpelcimprcamp (1997). Jiná písemná verze, možná J. Š. Kubína, vypráví o skřítkovi Kulfáčkovi.

Deset let je dost dlouhá doba na to, aby se motiv oživil, zvláště když jeho současná podoba má druhotné kořeny jiné, moravské. V projektu Víta Zapletala je pohádka pojednána jako až fraška, každopádně veselá gagová komedie, jejíž dějový rámec není zas až tak podstatný či prvořadý. A skutečně, když si tady v rozepsaných scénách člověk přečte rvačku Ištvánka s loupežníky, dovede si představit, jak se děti válejí smíchy.

Přesto mám jednu pochybnost: ani cílová skupina diváků (děti 5-10 let), stejně jako postavy v pohádce, nemohou plně pochopit, že má Ištvánek mentalitu tříletého dítěte, protože jsou bezmála na Ištvánkově úrovni. Nemohou tedy z mnoha situací profitovat, leda že se budou smát přílehlým gagům, a to mi ale na pohádku přijde málo. Čistokrevná groteska, která si vystačí i bez dějového rámce, by to být neměla. Film by měl mít pochopitelné premisy a příběh. Což doufám i má. Je pravda, že svět, kterým Ištvánek prochází, je hrozný a že dítě, které má čistou mysl, to ani plně nechápe, ale přesto se směje. Domnívám se ale, že ve výsledném scénáři bude obojí v rovnováze: nevázaná komedie i konkrétní možné projevy Ištvánkova infantilismu. I že se pohádková etika v tom infantilismu nerozpadne.

Takovýto námět nejde posuzovat jinak, než dát autorům příležitost, aby ve scénáři dokázali svoji vizi dobře zpracovat a popsat. Proto si myslím, že ve fázi vývoje **si projekt podporu Fondu kinematografie zaslouží.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„KRÁSNÝ ZPĚV“
Evidenční číslo projektu	1645/2017
Název žadatele	Mark Ther
Název dotačního okruhu	Vývoj českého hraného kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	05.-09.03.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„KRÁSNÝ ZPĚV“ - PŘEDKLADATEL: Mark Ther (výzva č 2016-1-8-35)

Synopsi, charakteristiku postav, treatment a ukázky ze scénáře scénář autora Marka Thera a spoluscenáristy Lukáše Juříčky jsem přečetl se zájmem. Předložené podklady mají už v této fázi slušný „tah na branku“ přes jistou míru upovídanosti v nabídnutých ukázkách scénáře, bez kterých se zřejmě v rámci tématu i žánru neobejde. Proto si nejsem zcela jist, jestli je to téma na velké plátno nebo spíše pro televizní film. To ale není hlavní důvod. Jako vždy a jak je i mým úkolem, zamýšlím se nad poselstvím díla a tady už si tak jist nejsem. O čem film je? Odcituji noticku z žádosti: „Krásný zpěv je filmem o umění, zpěvu a vysokých obětech v podobě kastrace dítěte, které je pro něj nutné vykonat. Je zároveň filmem o světě kultury, který se ztrácí a odumírá, o tradicích, které byly přerušeny a touze, jak je obnovit.“ Vnešené. Dalo by se tedy říct, že se jedná o příběh mimořádně talentovaného dítěte, jedenáctiletého Wolfganga Sedlaczka a jeho cesty za úspěchem, který je zasazen do současné reality. Jenže při hlubším pohledu a ponoření se do příběhu vnímám rovinu sobecké manipulace na úkor zraněného dítěte, kde místo pomoci a podpory diktují kroky postav v ději ziskové a pokrytecké zájmy vídeňské i české rádobý honorace na čele s rodinným kámem, babičkou Siegrid Sedlaczek, odsunutou Němkou a jejím přítelem, vlivným profesorem zpěvu Hansem (Janem) Freilingerem, naturalizovaným emigrantem, kterým podlehnou rodiče malého Wolfganga. Zejména matka Anna Sedlaczek. Otec, pedagog na ČVUT, Jiří Mašek, který se do rodiny přičlenil, je v rodině přehlížený. Malý Wolf je skutečně přirozeně talentovaným dítětem milujícím svět vážné hudby, opery, na rozdíl od svého staršího bratra Herberta, normálního zdravého kluka odsouvaného na vedlejší kolej... Ovšem když se Wolfi zraní pádem na kole na nejcitlivějších mužských místech, místo příslušné zdravotní péče a podpory dostanou babička Siegrid a profesor Freilinger zruďný nápad udělat z něj kastráta, aby se jeho přirozené bel canto stalo ještě jedinečným, výjimečným. Že se nejedná právě o laskavost, ale bezcitnou manipulaci ze strany povýšenecké babičky a pedofilního profesora, je nasnadě. Co se má stát odhalí Wolfiho česká učitelka zpěvu, Ludmila Greinerová, bývalá operní pěvkyně, která však nedokáže rodinným záměrům zabránit. Kastrace je dokonána a Wolfi v péči školy profesora Freilingera strádá ústrky a ponížením, zatím co rodinné kápo – babička Siegrid – umírá ve vlastních výkalech ve svém vídeňském bytě. Tady příběh končí a mne to nutí vrátit se na začátek, k zamýšlení nad posláním tohoto budoucího filmového díla.

Maně si připamatovávám a srovnávám filmy s podobnými tématy jako je nezapomenutelná „Smrt v Benátkách“ Luchina Viscontiho s Dirkem Bogardem v roli stárnoucího skladatele Gustava von Aschenbach nebo „Pianista“ Romana Polanskiho, příběh světového židovského pianisty Wladysława Szpilmana, jehož kariéra skončila díky nacistům ve varšavském ghetu, ověněný Zlatou palmou na filmovém festivalu v Cannes a třemi Oscary. Za zmínku stojí samozřejmě i „Životní šance: Příběh Paula Pottse“ od Davida Frankela, skutečný příběh drzého tlustocha Paula Pottse, který chtěl veřejně zpívat operu a jako naprostý amatér rozplakal porotu i diváky, a vyhrál show Británie hledá talent, či film „Božská Florence“ Stephena Frearse na motivy životopisného příběhu Florence Foster Jenkinsové (pravého opaku Paula Pottse) s Meryl Streepovou a Hughem Grantem v hlavních rolích. Těžko nalézt podobně silný étos v předkládaném díle „Krásný zpěv“. Něco mi tam chybí...

Co? To už je úkol pro autora Marka Thera, spoluscenáristu Lukáše Juříčku i dramaturga a údajně budoucího producenta zkušeného filmového profesionála Radovana Sírba. Bylo by žádoucí, aby pod jeho vedením na scénáři ještě dále pracovali v kontextu připomínek a našli v sobě kromě nesporného talentu trochu více sebereflexe, pokory vůči tématu a jeho možnostem, kam příběh se všemi jeho možnými dopady na diváka – tedy poslání – dovést. Prostor k vašímu tvůrčímu počínu tam je.

Doporučuji autorem a žadatelem v jedné osobě deklarovanou spolupráci i prezentaci na Ekranu ve Wajdově Studiu v Polsku, jako i plánovanou účast na workshopech Midpoint, Torino Film Lab, rozšířit o další příležitosti včetně účasti na filmových trzích. Vítám zahraniční koprodukcí s producentkou Caroline Kirberg a její společností Pong Film GmbH. S oslovením o partnerství některé z tuzemských televizí bych ještě počkal, aby se vývoj scénáře neubíral opačným směrem než ten, který je žádoucí. Proto bych uvítal udělení podpory ze strany SFK.

V této fázi zatím nepředpokládám vznik filmu, na který by diváci stáli frontu, tedy s velkým distribučním potenciálem. Dílo nelze ani považovat za kulturně náročný projekt a není tak deklarován, ale značný společenský přesah filmu po dopracování scénáře mít může.

#### Pozitiva:

- Česko-německý koprodukční projekt původního hraného filmového díla
- Téma intimního vhledu do světa odumírajících kulturních tradic, které nahrazuje póza, faleš a manipulace
- talent žánrově specificky zaměřeného autora, předpoklad mezinárodně uznaného díla
- osobní vklad spoluautorů scénáře a zkušeného dramaturga, potenciálního producenta
- předpoklad alespoň dílčího profinancování a distribuce budoucího filmového projektu
- účast na workshopech a potenciální koprodukční partnerství

#### Negativa:

- zvládnutelná složitost pro přece jen ne dost zkušeného režiséra – je žádoucí vznik dobrého týmu
- chybějící představa konkrétního hereckého obsazení - zejména hlavní postavy chlapce Wolfiho, náročná nejen na herecký, ale především pěvecký projev

Závěr: DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>26</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krásný zpěv
Evidenční číslo projektu	1645/2017
Název žadatele	Mark Ther
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	4.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Film „o umění, zpěvu a vysokých obětech v podobě kastrace dítěte, které je pro něj nutné vykonat“, je slibný projekt pouze do chvíle, dokud se člověk nezačte do námětu. Pak veškeré naděje hasnou. Tento projekt není psán scénáristou. Nedoporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	3
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	2
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>8</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Přežít vodu
Evidenční číslo projektu	1647/2017
Název žadatele	Krutart
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	25.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Z ekonomického pohledu mám zásadní problém jak s rozpočtem, tak také s finančním plánem. V rozpočtu je kalkulována částka, u které není úplně jasné, za co přesně je a podle textu smlouvy, ze které se odvíjí, není ani úplně jisté, zda vznikne potřeba ji uhradit. Přesto s touto částkou producent manipuluje ve finančním plánu. Pokud by tato částka nebyla ve finančním plánu zahrnuta, bude hradit příspěvek fondu 100% nákladů. Vzhledem k tomuto problému, ale také řadě dalších nedostatků v žádosti, nemohu tento projekt doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	18

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Přežít vodu
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Krutart s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	18. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kdybych neviděl předchozí film mladé režisérky Terezy Kovářové „ZOO story“, měl bych asi rozhodování snadnější. Teď se budu snažit napsat Proč. Zmíněný film je filmem absolventským, tedy školním a tak autorka ani producent (škola) se nemuseli příliš ohlížet na kina, diváky, koproducenty, apod. Mohou si také dovolit témata a postupy, které později už z mnoha důvodů uplatnit nelze a dá se dokonce napsat, že nekonvenčnost je vítaná či očekávaná. „ZOO story“ bylo skutečně filmem jaké dělají nezávislí tvůrci, dovolil si formálně odvážné postupy a byl za to i oceněn. Jak by dopadl v běžné filmové distribuci si tvůrci jistě nedělají iluze. Ostatně podle producentů s kiny nepočítají ani v tomto případě. O to by však vcelku nemělo jít, producenti na to mají legitimní právo.

Oproti tématu Kovářové prvotiny je téma „Přežít vodu“ už mnohem bližší mainstreamu. Roadstory po řece, jak se dá napsat, jsme mohli vidět už celou řadu, od thrillerů s krimipříběhy a hvězdami až po dětská prázdninová putování komediálního žánru.

Autorka (jako spoluautorku u scénáře má makedonskou kolegyni) označila svůj příběh za drama, v autorské explikaci označila případný film za drama a vylíčila jeho inspiraci skutečnými událostmi i faktem, že sama řeky takto za účasti několika spřízněných rodin sjížděla. To by samozřejmě byla vše fakta pro.

Horší je, že se od konkurence dosud natočených „příbuzenských“ snímků až tak příliš neliší a nevzdaluje. Klidně by takový film mohl mířit do kin, byť asi s nikoliv velkými vyhlídkami na diváckou účast. Ale to už je i o tom, na co se chodí do kina a že návštěvnost a kvalita nebývá totéž.

Příběh Terezy Kovářové je komorní, současnost i autentičnost je v něm přítomna zástupci mládeže v různé polaritě povah i postojů, podobně i u rodičů (kde by to mohlo možná být i využité lépe a více). Konflikty se z mladých přenášejí i na rodiče, je s nimi vcelku profesionálně pracováno, pro mě však někdy až za hranicí uvěřitelnosti (rodina, co se stará o jídlo proviant druhé rodině odepře, druhá reaguje tím, že první připraví o loď, které jsou jejím vlastnictvím...). Také bych se na konci v pozici Veroniky, která u toho většinou nebyla, těžko rozhodoval komu dát přednost.

Jakési minimalistické natáčení s malým štábem pak už spíš optickým prvkem nezávislého filmu.

Sám jsem se ocitl v situaci, kdy mám rozhodovat o oprávnění grantu bez vědomostí a znalostí o úrovni projektů jiných žadatelů. Třeba jsou horší a menších ambicí. Projekt těchto mladých filmařů má slušné parametry v budoucnu možná dobrého filmu. Ze scénáře jsou k přečtení dva obrazy, což hodnotiteli moc nepomůže. Zda čekat od mladých adeptů profese více je otázka sporná, věk i zkušenosti by neměly být předností ani hendykepem a každý jednou začínal a měl by mít možnost.

Alibisticky proto asi musím nechat posoudit radu fondu, aby v souvislosti s dalšími kandidáty objektivně posoudila nárok tohoto projektu třeba i s tím faktem, že by mělo jít o koprodukcí a výše příspěvku, který Krutart s. r. o. potřebuje není nikterak horetní a neuměřený.  
Jako nízkorozpočtový snímek má ostatně „Přežít vodu“ relevantní parametry s obsahem. To by asi zasloužilo zdůraznit.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>35</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Piráti a trosečníci
Evidenční číslo projektu	1650/2017
Název žadatele	Marián Polák
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	3.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent a potenciální režisér projektu žádá o dotaci scénáře k celovečernímu **dobrodružného fantasy filmu pro děti a mládež**.

**Žádost je zmatečná, některé dokumenty si protirečí.** Největším nedostatkem je žádost o podporu Fondu ve výši 81% rozpočtu (150.000,-Kč) i přesto, že žadatel projekt nepovažuje za kulturně náročné kinematografické dílo. V tomto případě může Fond poskytnout dotaci max. do výše 50% rozpočtu.

Rozpočet obsahuje **neodůvodněné položky** (obhlídky, účetní služby), přiložená smlouva se scénáristou není zohledněna v rozpočtu, honorář dramaturga je nízký.

Harmonogram počítá s dokončením scénáře do října 2017, další existenci projektu žadatel nezmiňuje.

Projekt **nedoporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>13</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Piráti a trosečníci
Evidenční číslo projektu	1650/2017
Název žadatele	Marián Polák
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	10. 7. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mohlo by mě napadnout, že to není ani moc náhoda, pokud mě zvolil los právě pro toto téma. Začnu asi tím, že budu psát chvilku i o sobě - dejte mně prosím tu příležitost, není to bezdůvodné, natož z ješitnosti.

Jako začínající autor a scenárista jsem debutoval právě tvorbou pro děti. Shodou okolností děti v mých příbězích měly rovněž kolem 13 let. Oba filmy pak vyhrály na zdejších festivalech dětských filmů v Gottwaldově (Čekání na déšť - myslím v r. 1987 a dále tři ceny v zahraničí) a ve Zlíně (Blázni a děvčátka – 1990). O to ani tak nejde nehledě na lví podíl spoluautora a režiséra Karla Kachyňa, uznávaného borce, pokud jde o tento obor. Mohl bych tedy i já vystupovat skoro jako tak trochu odborník. Pravda je však jiná. Asi by to bylo spíše o vzpomínkách starého zbrojnoše. Ale určité konsekvence zde rozhodně jsou a z nich čerpá i můj text a hodnocení.

Bylo mně tenkrát tolik, co je nyní Mariánu Polákovi, který má ale výhodu větší filmařské praxe než měl tehdy já. Co je asi podstatnější - od té „mé“ doby se věková propast k dnešním dětem značně prohloubila, a i proto, že mám vlastní vnučku dobírám se často k úvahám zda jí rozumím a do jaké míry jsou dnešní děti jiné než ty z generací předchozích.

Myslím si, že jsou jiné. A o dost. V žádosti její autoři uvádějí, že některé vlastnosti, zájmy a touhy mají všechny děti stejné. To je jistě dílem pravda – romantika, touha po lásce či dobrodružství, přátelská pouta, apod.

Poslední desetiletí přinesla revoluční posun v technologiích, elektronice, technice a dejme tomu i šoubyznysu, aby nám z toho nevypadly ani ty filmy. Něco z těchto jevů zná každý z nás z vlastních rodin, kam se vše pomítlo až v nečekaných rozměrech, o jiném mohou kvalifikovaně hovořit psychologové, sociologové, učitelé i psychiatři. Počítače se svými hrami, komiksy, vizualizace vůbec a ústup od čtení a literatury, to dělá nynější děti jinými než jsme byli my či naše děti.

Mám sympatie k těm, kdo projevují aktivní zájem o tvorbu pro děti. Upřímně – nejsem si jist, jak by generace dnešních dětí přijímala mé tehdejší výtvořky. Jakou těžkou konkurenci nastavila dnešní doba těm minulým. A protože je posuv i ve světě dospělých, mám z toho mnohdy i pocit, že fenomén dětství se posouvá směrem k nižším číslům. – tedy jeho hranice.

A teď mám příležitost být zcela konkrétní – pokud jsou tu Piráti z Karibiku se svojí výpravou, hvězdami kalibru Johnny Deppa a velkými rozpočty, je otázkou, zda sympatický projekt Mariána Poláka a jeho přátel není odsouzen do pozic Popelky, která na rozdíl od té pohádkové má ještě méně šancí.

Pravda – po prvních seriálových četnicích a jejich úspěchu přišli další – ať už knižní či z Luhačovic. Nejsm si zdaleka jist, zda uvádím dobrý případ, ve prospěch těchto českých pirátů.

Zatím jsem napsal o Pirátech a trosečnicích konkrétně málo, ale mám pocit, že věci důležité, pro uvědomění si, do čeho se relativně mladí filmaři pouští. Mám dojem, že na svůj projekt těžko shánějí peníze a koproducenty. U příběhu tohoto žánru je to na rozdíl od preferovaných pohádek jiné. Což je bohužel možná laciné konstatování a nemělo by být zbavení se spoluzodpovědnosti. Že tu podobné žánrové příběhy chybějí je zřejmý fakt, resp chybí tu něco, co by bylo zdatným konkurentem hracích komzolí a vítězících komiksů a jejich parafrází.

Tento projekt a tvůrci s ním spjatí mají řadu předností a vsadit na romantiku a další kdysi a snad dodnes fungující atributy může mít svoji váhu, když je jim prostředí moře a jachetního sportu, které samo o sobě má svoji přitažlivost, tak dobře známé.

V partě mají např. dramaturga Jana Gogolu st., dovolím si napsat matadora v této filmové oblasti. Postavy jsou dobře vybrané a měl bych snad výhrady jen ke konci, který je samozřejmě důležitý a tento mně přišel poněkud nouzový.

Klíčovou by byla zřejmě otázka scén na moři a právě toho, co vnáší do příběhu romantiku, akci a napětí. V tomto směru bude dětský divák jistě náročný – ostatně v žádosti jsou některé počítačové hry zmiňovány, se kterými by děti poměřovaly, V době, kdy děti kina a knihovny zrovna nevyhledávají je zásadní otázkou, zda by se tomuto filmu povedlo zvednout je od těch počítačů a tabletů.

V tom jsem poněkud skeptik a to nechť neberou tvůrci osobně. Tak je podle mě nastavena doba.

Rozpočet na přípravu projektu není podle mého soudu nikterak nadsazený. Příběh je z uvedených materiálů čitelný a vedený snahou dětského diváka zaujmout a přivést do kina (o rodičích či starších divácích bych silně pochyboval, jde také o film pro děti, které už do kina nepotřebují doprovod). Tvůrci si zřejmě věří, jinak by se do tohoto projektu nepouštěli. Aby byl v budoucnu života a konkurence schopný potřeboval by na realizaci poněkud větší rozpočet, šetření by v tomto případě bylo kontraproduktivní. Osloven by byl opět jistě i Fond. To asi bude nezbytné uvědomit si už nyní.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	10

kinematografii		
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>40</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čert nikdy nespí
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Bohemia Motion Pictures, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	4. 3. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Za projektem výpravné dobrodružné pohádky o Letním a Zimním království a o podzemním pekle, které je ohrožuje, stojí autor námětu a scenárista Petr Zahradka, jinak zkušený televizní režisér, a dramaturgyně Tereza Dusová, známá jako televizní scenáristka.

Treatment obsahuje všechny důležité ingredience, kterých je potřeba k vyvinutí atraktivního scénáře pohádky (dobrodružství, laskavý humor, silně odlišené dobro a zlo, hrdina procházející proměnou) s přesahem k závažným tématům současného světa, jako je globální oteplování nebo novodobý střet kultur. Ze scenáristického hlediska se zdá být největší výzvou práce s hlavním mužským hrdinou – ten se v příběhu objeví se značným zpožděním a ještě později začne hrát aktivní roli při záchraně princezny a okupovaného Zimního království. Je otázka, jestli by dětská diváci neměli mít více času a prostoru k tomu, aby si k nesmělému Viktorovi vytvořili vztah a prožili s ním jeho proměnu ve skutečného hrdinu.

Realizační koncepce bude muset najít řešení pro náročné scény ohřívání Zimního království – jak zobrazit tlupy čertů, kteří proměňují zasněženou severskou krajinu v bahno a saze. Princezna se spálenými vlasy, řasami a kůží také nebude snadná, zvláště v pohádce.

Na projektu oceňuji pečlivou rešeršní přípravu a snahu o hlubší věrohodnost v práci s prostředím a způsobem života výrazně odlišených archaických společenství. Historická literatura je zde ovšem využita kreativně, s citem pro žánrové principy pohádky.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„ČERT NIKDY NESPÍ“
Evidenční číslo projektu	1653/2017
Název žadatele	Bohemia Motion Pictures, a.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	03.03 – 07.03.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„ČERT NIKDY NESPÍ“ – PŘEDKLADATEL: Bohemia Motion Pictures, a.s. – Ester Honysová

Česká kinematografie bývala „pohádkovou velmocí“ a má na to, aby se na výsluní opět vracela, jak se ukazuje v posledních letech. Zaradoval jsem se, že tomu přispěje další celovečerní titul – původní česká pohádka autora a scenáristy Petra Zahrádky „Čert nikdy nespí“. Jedná se o klasickou vystavěný příběh o boji dobra se zlem, kdy dobro nakonec zvítězí, jak říká sám autor Petr Zahrádka: „díky hrdinovi, od kterého by to na začátku nikdo nečekal“, i když se nejedná o žádného „českého Honzu“. Struktura příběhu odpovídá klasické pohádkové stavbě. Vyprávění je napínavé, dobrodružné i humorné, děj pohádky je zasazen do atraktivních až exotických kulís a je milým příběhem, jehož paralely vyvolávají podvědomě hlubší společenské asociace. Potěšila mě autorova inspirace severskou keltsko-vikingskou mytologií v protikladu k předkřesťanské kultuře evropského jihu i zasazení příběhu do imaginární a imaginativní nadčasové krajiny, reálií tak, jak je autor vnímá, popisuje. Věřím, že ve spolupráci se zkušenými scenáristkou Terezou Dusovou a slovenským prozaikem Romanem Bratem v roli dramaturgů filmu vznikne vydařené audiovizuální dílo s ambicemi uplatnit se i mimo český trh.

Pohádkový děj se odehrává v Zimním a Letním královstvím mezi nimiž už dávno chybí království Jarní a Podzimní, protože je tam zdevasované „Luciferovo“. Zimní království je mírumilovná monarchie, kde král Erik II. zrušil armádu, naopak Letní království je vojenská autokracie, kde je vojákem v podstatě každý. Obě království si žijí po svém bez vzájemných kontaktů až do chvíle, kdy se díky marnivosti princezny Anny dostává na scénu Lucifer, čekající na příležitost ovládnout zbytek světa, což se mu má vynuceným sňatkem s princeznou podařit a zpočátku to tak i vypadá. Naivní pacifista král Erik je s chotí Dagmar a hradní družinou vyhnán a nezbyvá, než aby se uchýlil o pomoc do Letního království generála Lorenza, který obratem, leč neúspěšně proti Luciferovi vojensky jedná. Mezitím zoufalá princezna Anna zohavená pekelným plamenem před Luciferem prchá. Na scénu a ke slovu přichází nejmladší syn generála Lorenza – Viktor; plachý, umný a vzdělaný mladík, který se rozhodne nad Luciferem zvítězit „hlavou“ nikoliv silou. Nicméně peripetemií příběhu se sám zocelí (naučí se i plavat) a setkává se s Annou, která rovněž prošla proměnou z marnivé krásky v prozřelou dívku. Po mnoha dobrodružných i vtipných epizodách Viktor Lucifera porazí, osvobodí bratry a s nimi i Zimní království. Lucifer s čerty skočí zpět v pekle a vše končí – jak jinak – než svatbou Anny a Viktora.

Osa příběhu je dobře vystavěna, obohacena mnoha jak napínavými, tak vtipnými peripetemií, charaktery postav jsou dobře vykresleny a představa scénérií, v nichž se má děj odehrávat je velmi konkrétní, nabízející příležitost jak pro scenografa Jana Vlasáka, tak pro atraktivní a sugestivní obrazové vyjádření v kameře. Prostě podívanou hodnou velkého plátna. Potěšující je i rozjednané česko-slovenské koprodukční partnerství a potenciální sponzor Global Travel, s.r.o. Chybí mi workshopy a účast na domácích či zahraničních koprodukčních trzích, kde lze podle mého soudu očekávat velký zájem a další koprodukční, distribuční či finanční partnerství. Projekt „Čert nikdy nespí“ vnímám jako milé, potenciálně divácky úspěšné filmové dílo.

**POZITIVA:**

- ambiciózní, výtvarně i filmařsky nadjný projekt navazující na tradice naší pohádkové tvorby
- úspěšný autor a zralý tvůrčí tým, který tvoří již zkušení profesionálové
- neotřele, vkusně viděné prostředí příběhu nabízí potenciálně výtvarně hodnotný zážitek
- silný domácí i zahraniční koprodukční potenciál, dílo s možným mezinárodním přesahem
- ucelená marketingová a distribuční strategie vč. 13-ti dílné seriálové varianty filmu a doplňkových produktů v transmediálním distribučním „balíku“

**NEGATIVA:**

- chybějící plánovaná účast na domácích i zahraničních workshopech a koprodukčních trzích
- žádná další zásadní negativa jsem nenašel, v příběhu je vše, co má dobrá pohádka mít, včetně překvapivých zvrátů a výsledné katarze. Jako drobnost snad postrádám lepší, petřejší, barvitější vystavění dialogů jednotlivých postav ve vztahu k jejich charakterům... Není to až tak zásadní chyba, jen dosud chybějící tón v harmonii akordu, která bude ještě vylepšena
- chybí alespoň rámcová představa hereckého obsazení hlavních postav

Závěr: DOBRÁ PRÁCE, JSEM ZVĚDAV NA REALIZACI A TĚŠÍM SE NA PREMIÉRU. RÁD DOPORUČUJI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ty dva
Evidenční číslo projektu	1654/2017
Název žadatele	MimoFilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	5.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní film inspirovaný legendární dvojicí V+W a počátky Osvobozeného divadla.

Jedná se o originální námět volně vycházející z počátků autorské tvorby V+W, která je ale volnou inspirací na téma vztahu umělecké svobody, nezávislosti a anarchistické poetiky Osvobozeného divadla, ale i metaforou o vztahu umělce a showbyznysu, komerce a tlaku okolností, kterému je třeba čelit s nadhledem a humorem.

Z autorské explikace vyjímám:

„Celý film bude vlastně seriálem různorodých konfliktů, V&W kontra kdokoliv a cokoliv...Příběh není postaven jako série gagů, nýbrž naopak, je až dokumentaristicky střízlivý a postavy pozorujeme takřkajíc „formanovsky“.

Námět je originálním pokusem nejen z pohledu inspirativní látky, ale i co se struktury vyprávění a uchopení příběhu – nejde o klasický dramatický oblouk, ale možná i právě proto bych takový film v budoucnu rád viděl natočený a projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	33

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Ty dva</i>
Evidenční číslo projektu	1654/2017
Název žadatele	MimoFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	10.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká podpory vývoje – literární přípravy, vytvoření první verze literárního scénáře – k celovečernímu hranému filmu *Ty dva*, který by měl být „polofiktivním“ příběhem z počátků existence Osvobozeného divadla Jiřího Voskovce a Jana Wericha.

Jakkoli autoři – dle svých explikací – nemají v úmyslu děj stavět na poetice a humoru V&W, neboť se chtějí vydat cestou „jen místy zábavného“, spíš však vážnějšího drama, nelze předpokládat, že by se **zcela** obešli bez jakýchkoli původních textů. V momentální fázi literárních příprav sice asi žádný originální text použit není, ale to není důvodem k odsouvání překážky, která v producentově cestě dřív či později vyvstane.

Současný autorský postoj obhajují žadatelé v příloze k žádosti existencí (nepsané) dohody s dědici práv po V&W a jejich případnou plnou podporou. Situace, v níž je předložen rozpočet kalkulačím položky za autorství scénáře a nikoli za akvizici práv, ale nesvědčí o beze zbytku odpovědném přístupu, jednání o právech bude pro projekt determinující.

**Dotaci proto nedoporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu



# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	1989
Evidenční číslo proje1658ktu	1658/2017
Název žadatele	SilkFilms, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	5.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce kompletní; bohužel není pečlivě zpracovaná. Některé z uvedených údajů by měly být, aby bylo možné žádost plnohodnotně vyhodnotit, mnohem konkrétnější a přesnější. Žadatelka předkládá synopsi, treatment, smlouvu o dílo (včetně rozsahu licenci), CV autorů a producenta, dva rozepsané obrazy, rozpočet a finanční plán.

Záměr natočit hudební film z roku 1989 je výborný nápad; při zdařilé realizaci by mohl českou kinematografii žánrově obohatit. Oba autoři jsou známými osobnostmi z hudebního prostředí; jejich znalost daného prostoru pak lze hodnotit především jako cenný zdroj informací nejen o skutečných událostech, ale také pocitech, které sami zažívali, lidech, které potkali atd. Orientace v daném diskurzu pak ale ještě automaticky nevytváří předpoklad pro vznik dobrého filmového scénáře. Předložený treatment obsahuje řadu skvělých nápadů a situací, ale bohužel už nedisponuje strukturovanou vbudovanou hudební složkou nutnou pro vznik žánrového filmu. Hudební složku - jak je popsána v autorské explikaci - treatment navíc pojímá pouze okrajově. Dále: charakteristika postav je přeplněna detaily, které si navzájem odporují; a protože nejsou vztaženy k reálným situacím, tak nejsou ani srozumitelně popsány. Navíc postavy během narace neprojdou vývojem. Oba autoři jsou na poli scenáristiky debutanty. Z toho důvodu by jejich dílu prospěla aktivní spolupráce nejen se zkušeným dramaturgem, ale také s dalším přízvaným scenáristou.

Rozpočet projektu a finanční plán a harmonogram projektu nejsou pečlivě zpracované.

**Z uvedených důvodů nedoporučuji k udělení dotace.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>18</b>

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	1989
Evidenční číslo projektu	1658/2016
Název žadatele	Silk Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	15. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „1989“ je lineárně vyprávěným příběhem dvou rockových hudebníků v časech normalizace, kteří řeší svůj umělecký i osobní život a jeho etická dilemata, aby na základě lží a hravých mystifikací při kontaktech s disentem a zahraničními novináři jako hudebníci uspěli právě v době sametové revoluce. Vznikl na základě životních zkušeností hudebníků a manažerů Iva Pospíšila a Vladimíra Juráska, které jsou i podkladem jejich úspěšné knihy *Příliš pozdě zemřít mladý* (2015). Projekt je celkem slibný, mohl by při silném režijním zpracování zaujmout širší publikum, snad i zahraniční. Problémem je, že ani dramaturgická spolupráce Štěpána Hulíka, ani ev. režijní práce Miroslava Janka nejsou zatím potvrzeny. Pokud by to ovšem vyšlo, pak jde o krok správným směrem, protože přesně takovou spolupráci dosavadní treatment potřebuje, aby dostal švih a styl. Zatím se drží příliš u země a je spíše upovídáný, než obrazový a hudební. Mladý produkční tým nově založené společnosti Silk Films je rozhodně ambiciózní a mohl by projekt dotáhnout k úspěchu, který by znamenal přínos pro českou kinematografii, plnou polovičatých a nanicovatých filmů, o nichž se publikum díky bohu většinou ani nedozví.

Proto v této fázi doporučuji projekt, žadající o vcelku skromnou částku, podpořit, protože vývoj je právě to, co potřebuje.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>44</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Lesní království
Evidenční číslo projektu	1659/2017
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	17.3..2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní a uvedené údaje jsou srozumitelné; žadatel předkládá všechny předepsané přílohy: tj. synopsi, treatment, charakteristiku hlavních postav, dva rozepsané obrazy, autorskou explikaci, producentskou explikaci, smlouvu s autorkou, harmonogram projektu, rozpočet a finanční plán.

Z výše jmenovaných příloh je zřejmé téma projektu a základní dějová linie. Natočení snímku, který by kombinoval žánr dětského a pohádkového filmu, by bylo při zdařilé realizaci obohacením pro tuzemskou kinematografii. Autorčin nápad spočívající v propojení aktuálního problému „mizející přírody“ a nutností její ochrany se zánikem světa pohádkových bytostí, si jistě zaslouhuje podporu. Předložený treatment by si však z hlediska zpracovanosti postav, jejich motivací a vývoje zasloužil ještě mnohem důkladnější péči.

Jako problematická se však jeví uzavřená smlouva s autorkou projektu. Ta je sice z formálního hlediska v pořádku (mj. je odsouhlasená samotnou autorkou), ale zároveň veškeré pravomoci vkládá do rukou producentovi snímku. Finanční zdroje, které žadatel od SFK coby dotaci žádá, neposkytuje autorovi v plné výši za první verzi scénáře, leč až za jeho definitivní podobu. Producent tak v důsledku nedbá na skutečnost, že daný dotační okruh na první verzi literárního scénáře je SFK deklarován jako výhradní podpora pro samostatnou tvorbu autora. Tento problém ještě bude posudek dále specifikovat.

**Z uvedených důvodů nedoporučuji podporu tomuto projektu v tomto dotačním okruhu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>29</b>

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lesní království
Evidenční číslo projektu	1659/2017
Název žadatele	NEGATIV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	28. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt filmu pro děti vychází z jasného tematického rámce, v němž se zaměřuje na budování aktivního vztahu ke společnosti a životnímu prostředí a také na postavení dítěte v nové sociální skupině. Přehledný a zároveň poutavý příběh je vyprávěný srozumitelně a dramaturgicky obratně buduje napětí. Pracuje s psychologicky uvěřitelně budovanými postavami.

Žádost neobsahuje dramaturga (který však bude upřesněn do konce února) a chybí v ní informace o zamýšlené formě připravovaného díla.

Autorka projektu a připravovaného scénáře je zkušená dramaturgyně pořadů pro děti a originální tvůrkyně animovaných filmů. Žádost podává jedna z nejvýznamnějších českých produkčních společností a producent má promyšleny následné kroky vývoje i výroby díla.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Přijdu hned
Evidenční číslo projektu	1660/2017
Název žadatele	Sirena film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	3.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce dobře zpracovaná. Projekt by mohl mít značný festivalový potenciál, lokální distribuce bude záviset na hereckém obsazení filmu. Dotace ze SFK by byla účelně využita pro práci na scénáři, účast na workshopu, spolupráci s dramaturgem a také k pokrytí nákladů spojených s obhlídkami, návštěvy mezinárodních trhů. Téma i způsob uchopení má divácký potenciál.

Rozpočet projektu je adekvátní realizační strategii a povaze projektu. U položek je předložen vysvětlující a srozumitelný komentář. Jednotlivé položky jsou reálné. Finanční plán počítá kromě veřejné podpory s vkladem producenta, a příspěvkem dalších organizací na účast na workshopech, což je adekvátní vzhledem k fázi vývoje a skutečnosti, že projekt má již producenta.

Realizační strategie u projektu je podrobně rozepsaná, jasně popisuje jednotlivé kroky a potřeby vývoje, i když se neomezuje jen na literární vývoj, ale na vývoj komplexně. Producent projektu má mezinárodní zkušenosti a plánuje projekt vyvíjet v mezinárodním kontextu, čemuž je přizpůsobena realizační strategie už od začátku.

Doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	38

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Přijdu hned
Evidenční číslo projektu	1660/2017
Název žadatele	SIRENA FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	14.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je film, je divadlo, je literatura!

Je film ve filmu, je divadlo v divadle, je literatura v literatuře.

Projekt **Přijdu hned** je film o filmu v divadle. A tohle jen tak každý nedá! Ani autoři a tím spíš ne divák!

Autoři se propotí látkou až někam ke kýženému konci. Běžný divák brzo zjistí, že tuhle intelektuální potní kůru nevydejchá. Artový divák si pošmákne za předpokladu že: - Nebude v jednom kuse každá postava bádát jak uchopit roli! -Všichni si ujasní co nejrychleji, kdo je v příběhu antagonist a kdo protagonist! A že mu bude stačit, že největší dráma je, jak kdo pomluví ostatní. A že největším dobrodružstvím v příběhu bude – řečeno autory: Poznání jak imaginativní realita pohltní reálnou skutečnost! ....!?!

Pak ještě se dá možná něco vytěžit z hloubky paralel mezi k smrti odsouzenou filmovou herečkou a smrtelně nemocnou herečkou, která ji hraje. (Nevyléčitelný nádor na mozku herečky osobně považuji za dramaticko dramaturgický výpotek)

Dále je tu drama v tom, že se nikdo nesmí dozvědět to drama, že je herečka smrtelně nemocná, takže až to praskne, místo dramatu tu máme několik vyčítavých sekvencí.

Málo, přátelé, málo! Kde není příběh (strach o udržení hlavní role nestačí za předpokladu, že schválně nic nepodniknu, abych o hlavní roli nepřišla!!!) těžko se pak záměry tvůrců vyfutrují explikacemi jak divadelní a filmové umění dokáže vytvořit objektivitu, v níž si hrdinka a s ní divák uvědomí vše, co si autorky přejí! Je možné, že výsledný scénář bude rezonovat ale fakt fakt opravdovým uměním, kterému snad kromě tvůrců porozumí ještě někdo jiný...pro mne je jednoznačně tenhle pokus natolik menšinový a nefilmový, **že by neměl získat podporu FK**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	7

kinematografii		
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>34</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SMEČKA
Evidenční číslo projektu	1661/2017
Název žadatele	Barbora CHALUPOVÁ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER Jan
Datum vyhotovení	1.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Barbora Chalupová - současný absolvent Famu /katedra dokumentu/ žádá Fond o podporu vývoje svého literárního scénáře, inspirovaného knihou POTVORY polské autorky Sylvie CHUDNIK .

Jedná se o příběh ze současnosti , kde skupina žen a jejich přátel z jedné čtvrti jednoho města, se snaží bojovat proti bezpráví a vypráví o možnostech jejich vysněné vzpoury a následné dopady.

Autorka scénáře obklopena svými vrstevníky a školními kolegy / dramaturgie Kamila Zlatušková, scénograf Barbora Zelničková, produkce Barbora Ulrychová a další/, se tak pokouší o svůj celovečerní debut.

Preexistující látka je smluvně zajištěna a autorka rovněž již získala ,formou letter of intent, podporu pro budoucí realizaci filmu a to od filmové společnost TELEPUNK s.r.o. a slovenského koproducenta PUNKCHART Film.

Celkový rozpočet na období vývoje literárního scénáře činí 225.000 Kč a žádost o podporu 150.000 Kč.

Podle všech informací vyplývajících ze žádosti o podporu, lze reálně očekávat vznik zajímavého scénáře o současném pohledu na ženskou emancipaci a následně atraktivní celovečerní debut mladých filmových autorů.

**D O P O R U Č U J I** Fondu udělit požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>32</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zvířata
Evidenční číslo projektu	1662/2017
Název žadatele	David Čálek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	27.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hodnotit z ekonomického hlediska prvou fází literární přípravy, to znamená do 1. verze literárního scénáře, je ve většině případů velmi obtížné, protože chybí údaje, ze kterých ekonomická analýza může vycházet. Projekt "Zvíře" je právě podobným případem.

Z toho mála co mám k dispozici mohu dojít k závěru, že žadatel přistupuje k této fázi zodpovědně a jeho požadavky jsou reálné.

Projekt doporučuji i vzhledem k tématu, k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	36

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	ZVÍŘATA
Evidenční číslo projektu	1662/2017
Název žadatele	David Čálek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	23.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt „ZVÍŘATA“ původně autoři zamýšleli jako dokumentární film. Je správné, že zvážili nebezpečí skrytá pod investigativním zpracováním a že dali přednost vyprávět svůj příběh formou hraného filmu. Otevírají si tím mnoho možností, které by jim dokumentární film nedovolil. Protože se v tématu s dětskými protagonisty pohybují velice jistě, nebudou mít problém dopracovat své myšlenky do kvalitního tvaru. Zpočátku do scénáře (předpokládám, že jedna verze bude málo) a později i do hraného filmu. Je moc dobře, že se nenechali zlákat vějíčkou snadného povrchního pohledu na ztvárněnou tematiku. Ta by jim sice (možná) vynesla větší návštěvnost, ale rozhodně by jim nedovolila kvalitní film. V současné filmové tvorbě je záslužné, že už při práci nad tématem tvůrci uvažují o obrazovém ztvárnění a že této složce chtějí věnovat velkou pozornost. Tato snaha se jistě odrazí i v práci na scénáři, některé scény bude potřeba lépe vystavět, aby výtvarná stránka mohla být součástí příběhu. Sympatické na tvůrcích je to, že se vydali složitější cestou, která jim přinese mnoho tvůrčích rozcestí, ale také mnoho zkušeností do dalších projektů.

S ohledem na tato fakta

**DOPORUČUJI, ABY STÁTNÍ FOND KINEMATOGRAFIE UDĚLIL PROJEKTU „ZVÍŘATA“ FINANČNÍ PODPOROU V CO MOŽNÁ NEJVYŠŠÍ MÍŘE.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Major Tom na Transsibiřské magistrále
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Lucia Kajánková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	1. března 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu literární přípravy celovečerního snímku o alternativní historii rusko-amerického soutěžení o dobytí vesmíru, zalidněného s reálnými i fiktivními postavami v čele s Davidem Bowiem.

Žádost předkládá Lucia Kajánková, scenáristka krátkých snímků Amanitas, Neplavci, i celovečerního snímku Život ve dne, život v noci, již podpořeného SFKMG. Dramaturgii projektu přislíbil Martin Ryšavý.

Autorka plánuje vytvořit první verzi scénáře, kromě práce na scénáři plánuje i studijní cestu do Londýna a odborné konzultace. Realizační harmonogram poskytuje dostatek času na realizaci projektu. Autorka má propracovanou představu o světě příběhu, včetně výtvarného pojetí.

Celkový rozpočet na vytvoření první verze scénáře je 167 tis. Kč, částky za autorské honoráře jsou adekvátní, pouze u některých menších položek v rozpočtu by měl být lepší komentář.

Podíl požadované podpory kinematografie je v odpovídající výši.

Jako možný problém se pro další vývoj a realizaci snímku se však jeví autorská práva. Autorka však nemá připravené řešení této situace a zároveň podpořilo realizaci projektu na úrovni odpovídající současnému autorskému a dramaturgickému záměru,

Doporučuji proto, aby autorka při osobním slyšení objasnila, zda s nějakou alternativou počítá, případně již v této fázi vývoje začala pracovat se zkušeným producentem, aby případná podpora ze stran SFKMG mohla být zhodnocena.

Jde o rozhodně zajímavý projekt, svým zaměřením v kontextu české kinematografie ojedinělý. Při dodržení autorského záměru má jak zahraniční tak domácí potenciál.  
situace.

Doporučuji projekt podpořit, ale pouze po vyřešení výhrady uvedené výše.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	30

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Major Tom na Transsibiřské magistrále
Evidenční číslo projektu	1663/2017
Název žadatele	Mgr.Lucia Kajánková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	28.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Už sám titul projektu „**Major Tom na Transsibiřské magistrále**“ evokuje cosi netradičního, divného a bláznivého. Příběh Davida Bowieho, který se vrací z Japonska vlakem, protože se bojí létat letadlem a cestou se setká s příběhem nepovedené kosmické mise sovětské astronautiky, to je opravdu surreálné vyprávění, které si dovedu představit snad jen jako comics.

Kulisami příběhu má být „střet Východ-Západ“ s „nenásilně přítomným politickým rozměrem“, ale tento záměr je v extravagantním projektu zatím velmi vágně transponován, ne-li nečitelný. Spíš jde o to **vyhrát si se stvořením „možných světů“** s odkazy na skutečné a více či méně reálné postavy a situace.

Čtenář treatmentu si maně klade otázku, **co takové dílo může přinést** – potěšení a zábavu v tvůrčí extázi autorům nebo zábavnou hříčku pro diváka, který si libuje v podivnostech a nonsensech a bude se snažit v díle oddělit stopy reality a fikce v popisovaném světě naší globální vesnice.

Ale za pokus by to přece jen stálo – není snad posláním Fondu podporovat neobvyklé projekty, které by bez jeho podpory sotva vznikly? V tomto případě jde o neuvěřitelnou fantasmagorii, která by mohla dobře pobavit nejen milovníky Davida Bowieho, ale i příznivce mystifikačních teorií. V této fázi vývoje projektu jej **navrhuji podpořit** – mělo by se tak stát už jen z pouhé zvědavosti, co může vzniknout..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	30

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Něco většího než ty
Evidenční číslo projektu	1638/2017
Název žadatele	Tomáš Šimon
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost – včetně všech povinných příloh – se týká podpory literární přípravy, vytvoření 1. verze scénáře k celovečernímu filmu (90 min.) s široce popsaným žánrem (mysteriózní drama/společensko-politicko-poetický thriller). Autorem je Luka Djikanović, student 1. ročníku magisterské studijního programu oboru režie na FAMU.

**Udělení podpory doporučuji, a však nikoli v maximální požadované výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	31

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Něco většího než ty
Evidenční číslo projektu	1664/2017
Název žadatele	Tomáš Šimon
Název dotačního okruhu	vývoj

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	25.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Neujasněný projekt, který neslibuje zdárné rozvinutí. Nedoporučuji k udělení podpory.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	3
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	2
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>7</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vánoční přání
Evidenční číslo projektu	1665/2017
Název žadatele	Martin Fahrner
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory vývoje – literární přípravy – rodinné animované, resp. zřejmě inscenované kombinované (loutky) s počítačovou grafikou, filmové pohádky v odhadované ideální stopáži 60 až 70 min.

Žadatel je fyzická osoba, tedy nepodnikající dle živnostenského zákona.

Žádost je podávána opakovaně, poprvé vloni. Dle Popisu i Autorské explikace je projekt obsahově i ekonomicky přehodnocen a podklady přepsány. Dle žadatele je nyní předkládaný projekt kulturně náročným kinematografickým dílem/projektem.

**Udělení podpory lze doporučit v nikoli v maximální požadované výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>28</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vánoční přání
Evidenční číslo projektu	1665/2017
Název žadatele	Martin Fahrner
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	7.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jedná se o technicky - a tedy i finančně - značně náročný projekt, který je předkládán k žádosti o podporu již podruhé. Realizace této "rodinné vánoční pohádky" si patrně vyžádá rozsáhlou mezinárodní účast. Příběh tak, jak je předkládán nyní, lze pokládat za konsistentní a dotažený, jeho námět je originální, nepracuje s obvyklými pohádkovými klišé. Nabízí současný obsah (dítě se vyrovnává s poměry v neúplné rodině) v přitažlivém hávu; využívá snové fantazie, rámované idylicky starosvětským líčením tradičních vánočních chaloupek u lesa. Originální je také využití zvířecích postav a neschematický pohled na konflikt dobra a zla. "Zlí vlci" tu jsou charakterově rozrůzněni, mají svůj vlastní příběh - pohádkový svět je celkově vnitřně složitější a nejednoznačnější, než obvykle v pohádkách bývá, přesto však podaný srozumitelně, emotivně, nápaditě, s humorem. Těžiště úspěchu bude samozřejmě ve vyřešení výtvarné složky. Vzhledem k dosavadní zkušenosti předkladatelů lze rozumně doufat, že se to podaří. **Projekt doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>57</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Všude dobře po smrti nejlíp!
Evidenční číslo projektu	1666/2017
Název žadatele	Filip Oberfalcer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	5.3..2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je kompletní a uvedené údaje jsou srozumitelné; žadatel předkládá všechny předepsané přílohy: tj. námět, treatment, charakteristiku hlavních postav, dva rozepsané obrazy, autorskou explikaci, prohlášení o autorství, harmonogram projektu, rozpočet a finanční plán. Přiloženo je také CV dramaturga. Z výše jmenovaných příloh je zřejmá jasná představa žadatele o projektu.

Žadatel předkládá námět na černou komedii tematizující sílu lásky a touhy, která dokáže vzdorovat třeba také smrti. Představa autora o úloze zemřelých, kdy jejich úkolem je zajistit si na Úřadu smrti svůj budoucí život, je značně neotřelá. Autorovi se tak podařilo vytvořit vtipně pojatou paralelu pozemského života. Představa autora o projektu a struktuře scénosledu je rovněž promyšlená; autor tak přivádí na scénu nekomplikované a konvencemi nezatížené postavy, které komentují okolní svět s humorem a nadhledem. Tento vítaný pohled na svět a film jako takový lze považovat za obohacení české kinematografie.

Autor se tématem zabývá již delší dobu; krátká patnáctiminutová verze již vznikla jako školní projekt a byla odvysílána Českou televizí. Projekt má určitě potenciál pro vypracování filmové verze scénáře. Autor by se tímto projektem stal debutantem na poli celovečerního hraného filmu.

Rozpočet a finanční plán jsou vícezdrojové; vychází z potřeb projektu. Některé z položek v této fázi vzniku scénáře nejsou nezbytné. Harmonogram projektu počítá s okamžitou realizací.

**Podporuji přidělení podpory tomuto projektu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>30</b>

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Všude dobře, po smrti nejlíp
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Filip Oberfalcer
Název dotačního okruhu	Literární příprava – Vytvoření 1. verze literárního scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	24. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět na celovečerní scénář Všude dobře, po smrti nejlíp představuje černou komedii o životě po smrti, s humorem opírajícím se o mýty, legendy a spekulace o tom, kam po smrti člověk odchází, je-li duše smrtelná, existuje-li Bůh, je-li možná reinkarnace atp. a přemáhá-li láska v nějakém smyslu opravdu smrt.

V předloženém námětu vidím jistý potenciál, zejména pokud jde o líčení zasněžené byrokracie a jejích praktik a situačního humoru vyplývajícího ze střetů protagonisty příběhu s úřady. Redukce problému smrti a smrtelnosti na věčný spor mezi řádnými úředníky a těmi, kdo je respektují, a věčnými hipíky, kteří se úřadům vyhýbají, by zábavná asi být mohla, kdyby bylo více zřejmé, že toto zasněžení zcela odráží podobně zredukovaný obraz světa, který žili oba hlavní hrdinové zaživa, a že tedy byrokracie zasněžení nutně musí nějak intenzivně – byť nepřímo – spolupracovat s byrokracií světskou, jinak příběhu chybí naléhavost.

Oba hlavní hrdinové svou trochu starosvětskou podobou dávají pochopit, proč i zasněžení je, přes veškerou nepřijemnost svých postupů, mile starosvětské a šité na míru hrdinům, kteří podle mého názoru přes veškerý černý humor posouvají celý příběh spíše do pohádky. V tom vidím také jisté úskalí: o černý humor se zde, přestože je deklarován a v příběhu řadí smrt, vlastně moc nejedná a látka v konfrontaci s výrazně drastičtější poetikou mnoha dnes již zcela mainstreamových komediálních filmových či televizních příběhů působí krotce. Nedovedu úplně odhadnout, nakolik jde o záměr.

Jistý nedostatek spatřuji také v poněkud nedomyšleném metafyzickém rámci celého příběhu, v místy trochu odbytém, resp. účelovém používání zasněžených reálií. Naprosto třeba nechápu, jak lze odlišit, kdy člověka zabije někdo nebo něco (třeba jiný člověk nebo auto), a kdy ho zabije sama smrt. Tato libovůle by mohla způsobit, že výsledná komedie bude opravdu příliš lehká.

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Všude dobře
Evidenční číslo projektu	1667/2017
Název žadatele	Vojtěch Strakatý
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	3.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce dobře zpracovaná. Žadatel předložil synopsi, treatment, charakteristiku postav, rozepsané obrazy, autorskou explikaci, CV autorů, LOI producenstvé společnosti. V žádosti však chybí producentská explikace. Jde o zamýšlený scénáristický (a dle kontextu v žádosti v budoucnu i režijní) debut žadatele, absolventa Filmové Akademie Miroslava Ondříčka v Písku.

Realizační strategie u projektu je obecná, chybí detaily a jednotlivé kroky v čase, žadatel nepředkládá žádnou představu o vývoji potenciálního budoucího filmu, ale spolupracuje se zkušeným dramaturgem, což je důležitou kvalitou pro fázi vývoje a psaní scénáře.

Námět je zajímavý spíše pro lokální trh, ale při kvalitním hereckém obsazení a zpracování by si mohl získat návštěvnost většího publika.

Doporučuji Radě zvážit podporu, za předpokladu, že se žadatel vyjádří k výhradám uvedeným v podrobném hodnocení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	24

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Všude dobře
Evidenční číslo projektu	1667/2017
Název žadatele	Vojtěch Strakatý
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	2.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obdivuji nedostatek sebekritičnosti a současně chápu odvahu autorů pokusitelů se zúčastnit loterie jménem Fond Kinematografie. Vždyť za tiket v hodnotě několika tisíc se můžete dostat k výhře cca 200 litrů s pravděpodobností... (kolik je žadatelů v okruhu, dvacet, třicet..., kolik jich dostane podporu....10?) tedy 1 ku cca 3! Začíná platit úměra čím vyšší šance na výhru, tím mizernější tiket?

### **Všude dobře je ve skutečnosti všude špatně!**

To, co autor předkládá, je pouze jen rozepsaná synopse s pokusem ukončit příběh někde kolem druhé kolize, ještě daleko před tušenou krizí!

Je příznačné pro úroveň podobných autorů, že charakteristika postav se začíná tou nejméně dramatickou, tedy tou, která motor filmu nespustila a nemá v ruce páky jak problém vyřešit. Současně není v charakteristikách postav nasypáno ani trochu prachu pro dramatickou explozi. Výmluva, že budeme tutéž rodinnou situaci (situaci, nikoliv příběh!!) sledovat pohledem několika postav, dokáže experta doslova vyděsit! Bude diváka, statisticky z 50% vesměs silně zadluženého, fakt tak strašně bavit sledovat společenský pád (kdyby aspoň!) tedy dluhové problémy a s tím související exekuci a sháňku dalších peněz postavou, o níž nic nevíme a nefandíme ji, a které jde jen o její zpackaný život ( nevíme, čím si ho zpackala!)

Celý námět se skládá ze cca tři potenciálně slibných, ale nerozvinutých scén.

Nejslibnější, kdy dcera nabere rodinné bohatství do batohu a utíká před exekutory.

Tenhle příběh mě zajímá! Holka, která už dlouho nedostala kapesné, má před očima nezodpovědné rodiče, a je najednou „bohatá“. Koupí si, co chce? Je dospělejší než rodiče?... Marně napovídat, ta situace není ani trochu využitá.

Rozepsané obrazy jenom popisují v dialogu, co jsme už viděli v obrazech předcházejících, bez jakéhokoliv posunu. Dobrý dialog se odráží od situace a pokouší se o další výpověď...

Další rozbor následuje. Z toho, co jsem uvedl, je jasné, že si tento počin **podporu Fondu nezaslouží**

a

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	3
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	3
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	1
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>7</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nehybnost
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Martin Ryšavý
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	1.března 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost scenáristy a dramaturga Martina Ryšavého o podporu vytvoření první verze scénáře filosofického snímku Nehybnost. Žadatel je zkušeným a oceňovaným autorem celé řady dokumentárních filmů, podílel se i na filmech celovečerních a vydal několik próz. Dramaturgii přislíbil Jaroslav Pozzi.

Záměrem autora je psát scénář v úzké spolupráci s herci, formou cílené improvizace a fixování jejich výsledků, herci by měli být schopni postavám vtisknout své vlastní osobnostní rysy. Tento způsob je unikátní a slibuje i zajímavé výsledky.

Rozpočet projektu (celkem 168 tis.) obsahuje především náklady na práci na scénáři, ale ne všechny náklady potřebné k zamýšlené realizaci projektu - chybí náklady na herce, s nimiž žadatel chce úzce spolupracovat již v této fázi vývoje scénáře, stejně tak náklady na dramaturga. Ani realizační harmonogram nepracuje s dostupností jednotlivých postav. Protože práce s herci i podle vyjádření žadatele tvoří integrální a důležitou součást vývoje scénáře, měl by žadatel tuto výhradu objasnit při osobním slyšení.

Finanční plán počítá s vlastním vkladem žadatele ve výši 18 000, zbytek, tj. celý náklad na scénář, žadatel plánuje získat ze SFKMG, což je vzhledem k zaměření výzvy požadavek adekvátní

Se scénářem žadatel plánuje na základě předchozích zkušeností oslovit producentskou společnost Background Films, realizace projektu je tedy pravděpodobná.

Vzhledem k výše uvedeným mezerám v realizaci je však otázkou dodržení autorského záměru, který by měl nabýt podoby ještě před předložením scénáře producentovi.

Projekt vypadá zajímavě, je mezinárodně srozumitelný, vzhledem k tématu i plánovanému způsobu zpracování odhaduji, že by měl zaujmout především na zahraničních festivalech. Domácí i zahraniční distribuční potenciál bude spíše nižší, nicméně vzhledem k výše zmíněným kvalitám má projekt šanci zaujmout určitou část publika artových filmů.

Projekt doporučuji k podpoře vzhledem k jeho nesporné obsahové kvalitě a dosavadnímu vysokému kreditu autora, avšak až po objasnění výhrad k realizační strategii.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3



2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	30

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nehybnost
Evidenční číslo projektu	1668/2017
Název žadatele	Martin Ryšavý
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	24. února 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Martina Ryšavého o podporu projektu Nehybnost k dotačnímu okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla k výzvě 2016-1-8-35 Literární příprava – vytvoření 1. verze literárního scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. Podporovat žánrovou, tematickou a stylovou rozmanitost filmové kultury tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. Podporovat původní scenáristickou tvorbu – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. Podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristy – ano (viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. Podporovat postavení scenáristy v českém filmovém prostředí – ano (viz Pod. analýza žádosti o podporu);
5. Zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce – ano (viz Pod. analýza žádosti o podporu);
6. Podporovat základní fázi filmové tvorby, kterou je vytvoření určitého množství prvních verzí scénářů – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Podporované projekty - Projekty, které jsou určeny k vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film. Při posuzování bude Rada brát v potaz především uměleckou kvalitu a potenciál projektu, společenský význam námětu, promyšlenost struktury, postav a filmovou kvalitu dialogů, stylovou nekonvenčnost, originalitu.

Cíle výzvy

1. Podporovat projekty, které jsou formou i obsahem určeny prvotně ke kinematografickému užití
2. Podporovat prioritně projekty, jejichž personální zajištění slibuje další vývoj, případně realizaci
3. Podporovat zejména ty projekty, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla. – ano (vše blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	AHOJ BABI
Evidenční číslo projektu	1669/2017
Název žadatele	Markéta BIDLASOVÁ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER Jan
Datum vyhotovení	1.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scenáristka Markéta BIDLASOVÁ žádá Fond o podporu pro vytvoření literárního scénáře s názvem AHOJ BABI, který společně s kolegou scenáristou René Levinským, připravují pro příslibenou budoucí režii Pavla Göbla.

Jedná se o úsměvný příběh dvou holčiček / 8 a 10 let/ z prostředí obvyklé pražské rodiny s disfunkčními vztahy. Holčičky utečou od nesympatické pečovatelky k dědečkovi a cestou přes celou Prahu prožívají řadu dobrodružství.

Příběh o dětech které sice milujeme, ale nemáme na ně čas , je vyprávěn s pochopením a humorem.

Celkový rozpočet období tvorby, které má být ukončeno 30.9.2017 je 170.000 Kč a žádost o podporu ve výši 150.000 Kč

D O P O R U Č U J I Fondu , žadateli poskytnout.

Budoucí realizaci filmu pokládám za reálnou včetně zafinancování projektu a úspěšnou distribucí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	35

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ahoj babi
Evidenční číslo projektu	1669/2017
Název žadatele	Markéta Bidlasová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	17. března 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost Markéty Bidlasové o podporu projektu Ahoj babi k dotačnímu okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla k výzvě 2016-1-8-35 Literární příprava – vytvoření 1. verze literárního scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. Podporovat žánrovou, tematickou a stylovou rozmanitost filmové kultury tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. Podporovat původní scenáristickou tvorbu - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. Podporovat časovou a finanční nezávislost scenáristy - ano (blíže viz Podrob. analýza žádosti o podporu);
4. Podporovat postavení scenáristy v českém filmovém prostředí - ano (viz Analýza žádosti o podporu);
5. Zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
6. Podporovat základní fázi filmové tvorby, kterou je vytvoření určitého množství prvních verzí scénářů - ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Podporované projekty: Projekty, které jsou určeny k vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hraný a celovečerní animovaný film. Výzva není určena pro ty projekty, kde již první verze scénáře existuje.

Při posuzování bude Rada brát v potaz především uměleckou kvalitu a potenciál projektu, společenský význam námětu, promyšlenost struktury, postav a filmovou kvalitu dialogů, stylovou nekonvenčnost, originalitu.

Cíle výzvy: 1. Podporovat projekty, které jsou formou i obsahem určeny prvotně ke kinematografickému užití

2. Podporovat prioritně projekty, jejichž personální zajištění slibuje další vývoj, případně realizaci
3. Podporovat zejména ty projekty, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla. – vše ano (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pražský skřítek
Evidenční číslo projektu	1672/2016
Název žadatele	Jiří Petr Miška
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	17. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt Pražský skřítek chce především dětem a ev. rodinnému publiku formou animovaného filmu ukázat Prahu jako krásné město, kde lidé sní šťastné sny, o což skřítkci musejí bojovat se zlými silami, patrně symbolizujícími komunismus. To by mohlo být docela pěkné, kdyby děj v treatmentu byl dynamičtější, dramatičtější (možná i s komickými situacemi) a postavy poněkud méně schematické. Projekt je předkládán již podruhé a zdůvodněním není třeba nová verze treatmentu či spolupráce dalších osob, nýbrž „ojedinělost příběhu“, který je „výjimečný a proto nezbytný“ asi proto, že přibližuje „magickou Prahu malému divákovi“. K nějakým změnám zřejmě došlo, protože treatment, synopse a ukázky ze scénáře se od sebe dosti liší, částečně ve prospěch treatmentu, kde se již některé scény ubírají správným směrem. Většina bohužel nikoliv. Žadatel neumí ani správně formulovat technologii budoucího filmu, předkládá k víře spolupráci s kvalitními odborníky a herci, ale bez jakéhokoliv důkazu (třeba smlouva o smlouvě budoucí, zájmový dopis atd.). Nelze z předkládané žádosti kvůli rozporům jednotlivých textů ani zjistit, zda na treatmentu či obrazech ze scénáře pracoval E. Dutka, jak tvrdí žádost. Pro slabší úroveň předložených literárních textů a zejména pro rozpory a nedostatky v žádosti nedoporučuji v této fázi projekt k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>21</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pražský skřítek
Evidenční číslo projektu	1672/2017
Název žadatele	Jiří Petr Miška
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložena byla kompletní žádost o podporu fáze vývoje literární příprava (vytvoření 1. verze literárního scénáře) celovečerního animovaného filmu „Pražský skřítek“. Mělo by se jednat o pohádku vyráběnou technologií 3D, avšak s „českou výtvarnou a animační tradicí“.

Žadatel je fyzická osoba.

Podle Popisu projektu jde o opětovné podání žádosti, které je – ve stručnosti – zdůvodněno „ojedinělostí nového pohádkového příběhu o Praze, jehož vznik je výjimečný a nezbytný“.

Designovaný tvůrčí tým (viz níže podrobněji) je prvotřídní, drobné komentáře k rozpočtu (a Finančním u plánu) taktéž viz níže.

## Podporu doporučuji udělit,

byť nikoli ve výzvě deklarované maximální výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>